Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne | Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 JG
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	II-E-1
Kategoria przedmiotu	Przedmioty dyplomowe
Liczba punktów ECTS	20.00
Semestry	3

2 Liczba godzin

Semestr	Liczba godzin
3	10.00

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Umiejętność przeprowadzenia analizy kontekstu urbanistycznego, sformułowania na jej podstawie listy problemów projektowych oraz opracowania złożonej propozycji projektowej z uwzględnieniem kontekstu przestrzennego,kulturowego,przyrodniczego i społecznego, uwarunkowań lokalizacyjnych,warunków technicznych, powiązań komunikacyjnych i funkcjonalnych. Celem kursu jest sprawdzenie wiedzy i umiejętności dyplomanta, jego przygotowania do przyszłej samodzielnej pracy zawodowej. Kursowa praca dyplomowa jest okazją do rozbudzenia kreatywności dyplomanta, sprawdzenia umiejętności aplikacji zdobytej wiedzy, analitycznej pracy badawczej i syntetyzowania myśli w formułowaniu koncepcyjnych rozwiązań teoretycznych i przestrzenno-

programowych oraz sprawdzenia umiejętności warsztatowych, wrażliwości plastycznej i skuteczności koncepcji prezentacji własnej pracy, argumentacji i obrony własnych poglądów.

Cel 2 Umiejętność zdefiniowania założeń programowych i przestrzenno-funkcjonalnych oraz opracowania własnej koncepcji rozwiązania przyjętych problemów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz współczesnymi tendencjami i wymogami związanymi z problematyką projektu, przy wykorzystaniu najnowszych rozwiązań technicznych i materiałowych.

Cel 3 Umiejętność świadomego wykorzystywania zasad i metod kształtowania formy architektonicznej / struktury urbanistycznej oraz zrozumienie powiązań formalnych,przestrzennych,kulturowych i funkcjonalnych. Rozwijanie kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych i użytkowych, w zgodzie ze współczesną wiedzą i w poszanowaniu dla istniejących wartości kulturowych i środowiskowych (przyrodniczych,społecznych), sytuujących proponowane rozwiązania w najnowszych koncepcjach stylistycznych i estetycznych (oryginalność, nowość, harmonia, piękno). Celem kursu jest pogłębianie specjalistycznej wiedzy i umiejętności związanych z wybraną problematyką magisterskiej pracy dyplomowej.

Cel 4 Umiejętność zaprezentowania projektu dyplomowego w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej / merytorycznej. Opanowanie umiejętności argumentacji i obrony prezentowanych rozwiązań.

Cel 5 Osiągnięcie świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz rozumienia potrzeby ciągłego podnoszenia kompetencji. Przygotowanie do pracy w zawodzie, w tym do podjęcia studiów trzeciego stopnia.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Spełnienie wymagań określonych w regulaminie studiów.

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego, sformułować na jej podstawie listę problemów projektowych oraz opracować złożoną propozycję projektową z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przestrzennego, przyrodniczego, społecznego i funkcjonalnego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych i powiązań. komunikacyjnych. Pogłębienie i opanowanie specjalistycznej wiedzy i umiejętności z zakresu wybranej problematyki, stanowiącej treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.

EK2 Umiejętności Student potrafi zdefiniować założenia programowe i funkcjonalno-przestrzenne oraz opracować własną koncepcję rozwiązania przyjętych problemów i złożonego programu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz współczesnymi tendencjami i wymogami związanymi z problematyką projektu, przy wykorzystaniu najnowszych rozwiązań technicznych i materiałowych. Opanowanie umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.

EK3 Umiejętności Student potrafi świadomie wykorzystywać zasady i metody kształtowania formy architektonicznej / struktury urbanistycznej oraz rozumie znaczenie powiązań formalnych,przestrzennych,kulturowych i funkcjonalnych. Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.

EK4 Umiejętności Student potrafi zaprezentować projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie merytorycznym, formie graficznej i opisowej. Student opanował podstawowe zasady pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka oraz rozwinął zawodowe umiejętności warsztatowe. Dyplomant utrwalił i poszerzył nabyte w trakcie studiów umiejętności argumentacji i obrony prezentowanych rozwiązań.

EK5 Kompetencje społeczne Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji. Jest przygotowany do pracy w zawodzie, w tym do podjęcia studiów trzeciego stopnia.

6 Treści programowe

Praca dyplomowa

Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
PD1	Projektowanie dyplomowe jest kursem zamykającym studia, w którym student-dyplomant powinien wykazać się umiejętnością samodzielnego podejmowania decyzji projektowych oraz wiedza nabyta w trakcie studiów, niezbędną do podjęcia pracy zawodowej i dalszego permanentnego samo-kształcenia się. Promotor jest przewodnikiem po meandrach myśli, ułatwiającym dokonywanie właściwych wyborów przez merytoryczna dyskusje, rozbudzanie wątpliwości, wspólne odkrywanie ścieżek prowadzących do prawdy. Dyplomanci podejmujący prace dyplomowa w Katedrze Kompozycji Urbanistycznej mogą opracowywać projekt swoich marzeń, po uzgodnieniu problematyki z promotorem lub realizować temat związany z badaniami prowadzonymi w Katedrze czy współpracy z lokalnymi samorządami. Tematem pracy dyplomowej może być także krajowy czy międzynarodowy konkurs studencki. Prace dyplomowe wykonywane są pod opieką promotora a także przy udziale promotorów pomocniczych - adiunktów z Katedry Kompozycji Urbanistycznej lub pracowników naukowych z zagranicznych uczelni w ramach realizowanej współpracy międzynarodowej. Problematyka prac dyplomowych obejmuje szeroko rozumiane zagadnienia kompozycji urbanistycznej, kształtowania i przekształcania zespołów urbanistycznych, projektowania architektury w przestrzennym, kulturowym i funkcjonalnym kontekście przestrzeni zbudowanej. Praca dyplomowa składa się z części urbanistycznej i architektonicznej. Rozpoznanie charakterystycznych dla wybranej lokalizacji uwarunkowań istniejącego kontekstu miejskiego poprzez analizy urbanistyczne oraz rozwiązania projektowe w skalach urbanistycznych stanowią podstawę do kreacji formy architektonicznej wybranego budynku. Do pracy dyplomowej, tak jak do opracowywanych w Katedrze Kompozycji Urbanistycznej kursowych projektów semestralnych w pełni odnosi się Credo KKU: Celem nauczania sztuki i umiejętności projektowania jest przygotowanie studentów, przyszłych architektów, do samodzielnego podejmowania właściwych decyzji projektowych w zakresie kształtowania architektury i związanej z nią przestrzeni otwartej dla potrzeb jednostek i grup społecznych. Uczestnicząc w procesie inwestycyjnym architekt powinien mieć świadomość, że przestrzeń jest dobrem wspólnym, należy więc pamiętać o potrzebie kształtowania środowiska życia człowieka zgodnie ze współczesna filozofią zrównoważonego rozwoju, przy zapewnieniu realizacji współczesnych wymogów estetycznych, użytkowych i technicznych. Architektura jest sztuką użytkową jej nieodłącznym atrybutem jest piękno a podstawowa powinnością użyteczność. Architektura powstaje zawsze w określonym kontekście przestrzennym, społecznym i kulturowym. Człowiek jest istotą społeczną. Twórcza kontynuacja tradycji i dążenie do zachowania prawidłowych wzajemnych relacji pomiędzy istniejącymi i projektowanymi budowlami i tworzoną przez nie przestrzenią przy przekształcaniu istniejącej tkanki miejskiej lub kreowaniu nowych obszarów miasta jest podstawa harmonijnego rozwoju przestrzeni miejskiej. Forma i zakres opracowania merytorycznego pracy ustalany jest indywidualnie z promotorem pracy. Minimalne wymagania w tym zakresie określa regulamin dyplomowania na WA PK.	10

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	480
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**590**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	20.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

F2 Sugerowana ocena promotora zawarta w opinii do pracy

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Uczestnictwo w indywidualnych konsultacjach i przeglądach postępów w opracowaniu tematu pracy dyplomowej

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Projekt indywidualny

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student popełnia podstawowe błędy metodologiczne i nie potrafi przeprowadzić analizy urbanistycznej kontekstu zadania projektowego w wybranej lokalizacji oraz sformułować listy problemów projektowych. Student nie rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zadania projektowego, nie zna podstawowych zasad kompozycji urbanistycznej; nie stosuje warunków technicznych obowiązujących prawem; nie stosuje norm graficznych i opisowych dla zobrazowania własnej koncepcji - lub opis zadania projektowego i esej nie spełniają warunków postawionych dla pozytywnej oceny pracy pisemnej (teoretycznej), nie zawierają niezbędnych elementów zakresu analizy urbanistycznej i opisu rozwiązań urbanistycznych i kompozycyjnych. Student nie opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK1.
Na ocenę 3.0	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi przeprowadzić analizę urbanistyczną kontekstu zadania projektowego w wybranej lokalizacji oraz sformułować listy problemów projektowych w podstawowym zakresie. Student rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zadania projektowego, zna podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; stosuje w dostatecznym stopniu przepisy prawa budowlanego , normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji. Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK1.
Na ocenę 3.5	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi przeprowadzić analizę urbanistyczną oraz sformułować listę problemów projektowych w podstawowym zakresie, czytelnie je prezentując. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, zna podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; stosuje w stopniu wyższym niż dostateczny (ponad dobrym) przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji. Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK1.
Na ocenę 4.0	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi na dobrym poziomie przeprowadzić rzetelną analizę urbanistyczną oraz sformułować listę problemów projektowych w podstawowym zakresie, czytelnie je prezentując. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, potrafi wyciągnąć właściwe wnioski z uwarunkowań lokalizacyjnych; w dobrym stopniu opanował zna podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; właściwie, w w dobry sposób stosuje przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji. Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK1.
Na ocenę 4.5	Student stosuje pogłębione podstawy metodologiczne i potrafi na wysokim (ponad dobrym) poziomie przeprowadzić rzetelną analizę urbanistyczną oraz sformułować spójną listę problemów projektowych. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, potrafi wyciągnąć właściwe wnioski i w autorski sposób interpretować uwarunkowania lokalizacyjne; w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; właściwie stosuje przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji.teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową. Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK1.

Na ocenę 5.0	Student stosuje pogłębione podstawy metodologiczne i potrafi na wyróżniającym (bardzo dobrym) poziomie przeprowadzić rzetelną analizę urbanistyczną oraz sformułować spójną listę problemów projektowych, prezentując zindywidualizowane podejście do problemu. Student doskonale rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, bardzo dobrze potrafi wyciągnąć wnioski i w autorski sposób interpretować uwarunkowania lokalizacyjne; w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej i twórczo je stosuje w opracowywanym projekcie, uzyskując autorskie, indywidualne wartości przestrzenne i kompozycyjne; właściwie stosuje przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla bardzo dobrego zobrazowania własnej koncepcji.teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową. Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK1.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK2.
Na ocenę 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK2.
Na ocenę 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK2.
Na ocenę 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK2.
Na ocenę 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK2.
Na ocenę 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK2.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK3.
Na ocenę 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK3.
Na ocenę 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK3.
Na ocenę 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK3.
Na ocenę 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK3.
Na ocenę 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK3.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK4.
Na ocenę 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK4.
Na ocenę 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK4.
Na ocenę 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK4.

Na ocenę 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK4.
Na ocenę 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK4.
Efekt kształcenia 5	
Na ocenę 2.0	Student nie spełnia w dostatecznym stopniu wymagań w zakresie EK5.
Na ocenę 3.0	Student spełnia w dostatecznym stopniu wymagania w zakresie EK5.
Na ocenę 3.5	Student spełnia w dość dobrym stopniu wymagania w zakresie EK5.
Na ocenę 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK5.
Na ocenę 4.5	Student spełnia w wysokim (ponad dobrym) stopniu wymagania w zakresie EK5.
Na ocenę 5.0	Student spełnia w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu wymagania w zakresie EK5.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c,d,g,h- RIBA GC1-4,GC7-8; GA2,1	Cel 1		N1 N2	F1 P1
EK2	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,i,j,k - RIBA; GC1,GC9-11; GA2,1; GA2,3	Cel 2		N1 N2	F1 P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK3	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c - RIBA; GC1-3,GC-11; GA-2,1; GA2,1	Cel 3		N1 N2	F1 P1
EK4	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c - RIBA; GC1-3,GC2,1-2; GC2,4-7,	Cel 4		N1 N2	F1 P1
EK5	TANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/e,f - RIBA; GC5-6,GA-1; GA2,5-7	Cel 5		N1 N2	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Benevolo L. — *Miasto w dziejach Europy.*, Warszawa, 1995, Walkowska Wydawnictwo Volumen

[2] Gyurkovich J. — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni. Wybrane problemy w architekturze i urbanistyce.*, Kraków, 1999, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

[3] Gyurkovich J. — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

[4] Paszkowski Z. — *Transformacje przestrzeni śródmiejskich na przykładach wybranych miast europejskich*, Szczecin, 2003, Walkowska Wydzwnictwo

[5] Paszkowski Z. — *Misto idealne w perspektywie europejskiej i jego zwiazki z urbanistyka współczesną*, Kraków, 2011, Universitas

[6] Węcławowicz-Gyurkovich E. — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

[7] Gyurkovich M. — *Hybrydowe przestrzenie kultury we współczesnym miescie europejskim*, Kraków, 2013, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

Literatura uzupełniająca

[1] Bauman Z. — *Płynna nowoczesność.*, Kraków, 2006, Wydawnictwo Literackie

[2] Rewers E. — *Post-Polis. Wstęp do filozofii ponowoczesnego miasta.*, Kraków, 2005, UNIVERSITAS

[3] Castells M. — *Społeczeństwo sieci.*, Warszawa, 2007, Wydawnictwo Naukowe PWN

[4] Gorzelak G. i inni (red.) — *Człowiek - Miast - Region. Zwiazki i interakcje*, Warszawa, 2009, Wydawnictwo Naukowe Scholar

Literatura dodatkowa

[1] Specjalistyczna literatura ustalana jest w zależności od wybranej przez dyplomanta problematyki pracy dyplomowej

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

prof. dr hab. inż. arch. Jacek Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@pk.edu.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. inż. arch. Jacek Karol Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .