

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-5 EWB |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WA AU oIIS C1 13/14 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 6.00 |
| SEMESTRY | 2 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2 | 0 | 0 | 60 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie przez studenta zagadnień oraz opanowanie metody projektowania niezbędnych do samodzielnego i prawidłowego wykonania pracy dyplomowej z zakresu urbanistyki i/lub planowania przestrzennego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość zagadnień z zakresu teorii oraz metody projektowania urbanistycznego i planowania przestrzennego.
- 2 Zaliczenie przedmiotu "Teoria projektowania miast".
- 3 Zaliczenie przedmiotu "Teoria planowania przestrzennego".
- 4 Zaliczenie przedmiotu "Projektowanie urbanistyczne".
- 5 Zaliczenie przedmiotu "Planowanie przestrzenne".

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi samodzielnie sformułować problem projektowy.

EK2 Umiejętności Student potrafi prawidłowo dobrać metodę pracy do sformułowanego problemu projektowego, z uwzględnieniem jego specyfiki, skali, zakresu itp.

EK3 Umiejętności Student potrafi dokonać analizy przykładowych projektów i realizacji jako inspiracji dla rozwiązania problemu projektowego.

EK4 Umiejętności Student potrafi nakreślić ogólne idee projektowe w różnych skalach.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| S1 | Tematyka zajęć seminaryjnych jest ustalana indywidualnie dla każdego studenta, w ścisłym odniesieniu do specyfiki podjętego problemu projektowego. | 60 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca terenowa

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 5 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 20 |
| Opracowanie wyników | 45 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 50 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 120 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 6.00 |

9 SPOSOBY OCENY

Ocena końcowa jest średnią ważoną oceny formującej i oceny podsumowującej.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student opanował poszerzony zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiadał szeroki zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu. |

| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student opanował poszerzony zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiadał szeroki zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student opanował poszerzony zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiadał szeroki zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student opanował poszerzony zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiadał szeroki zakres umiejętności. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | GC4, GC5, GC6 | Cel 1 | S1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK2 | GC4, GC5, GC6 | Cel 1 | S1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK3 | GC4, GC5, GC6 | Cel 1 | S1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK4 | GC4, GC5, GC6 | Cel 1 | S1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

[1] Wykaz literatury pomocnej w opracowaniu projektu jest ustalany indywidualnie dla każdego studenta, w odniesieniu do specyfiki tematu projektowego.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....