

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Doskonalenie i prezentacja umiejętności samodzielnego rozwiązywania problemu projektowego przez studenta, z uwzględnieniem poznanych zasad i metod projektowania, według obowiązujących standardów opracowania projektów dyplomowych.

Cel 2 Sprawdzenie przygotowania studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, do podjęcia działalności zawodowej w charakterze pracownika pomocniczego oraz do podjęcia studiów drugiego stopnia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie 2 semestru na stopniu II kierunku Architektura

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.

EK2 Umiejętności Student potrafi określić uwarunkowania dla programu użytkowego i formy przestrzennej projektowanego obiektu lub zespołu zabudowy zgodnie z wnioskami wynikającymi z przeprowadzonych analiz, stosując obowiązujące przepisy prawa i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.

EK3 Umiejętności Student potrafi w opracowywanym zadaniu stworzyć spójną kompozycję przestrzenną, wykazując zrozumienie różnorodnych powiązań wewnętrznych i zewnętrznych.

EK4 Umiejętności Student potrafi zaprezentować projekt w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej.

EK5 Kompetencje społeczne Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz odpowiedzialności zawodu architekta i rozumie konieczność interdyscyplinarnej współpracy w kreacji przestrzeni.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Blok tematyczny 1 Przygotowanie projektu dyplomowego na bazie wybranego projektu semestralnego wg następujących opcji: 1 rozwiązanie fragmentu zabudowy mieszkaniowej wg projektu semestralnego z elementami projektu budowlanego /skale podstawowe od 1:500 do 1:100 plus detale/ 2 wariantowe rozwiązanie fragmentu zabudowy mieszkaniowej wg lokalizacji dla projektu semestralnego /skale podstawowe od 1:500 do 1:100/ 3 rozwiązanie nowego obiektu o dowolnej funkcji w uwarunkowaniach wg projektu semestralnego /skale podstawowe od 1:500 do 1:200 plus detale/ Zakres: 1 6 plansz 100x70 cm z pełnym zakresem rysunków /odpowiednio: analiza urbanistyczna, urbanistyka w skalach 1:2000 do 1:500, plan regulacyjny, wizualizacje całości zespołu, rzuty, przekroje, elewacje w skalach 1:200 do 1:100, wizualizacje i perspektywa odrębna, detal/ 2 opis projektu, 3 szkice koncepcyjne, 4 płyta CD z dokumentacją, Blok tematyczny 2 Przygotowanie eseju Zakres 1 esej - analiza co najmniej trzech wybranych realizacji krajowych lub zagranicznych, związanych z tematem zadania projektowego wraz z wnioskami opis ich koncepcji urbanistycznej z autorskim komentarzem i oceną (minimum 20 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami oraz ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość współczesnych tendencji w kształtowaniu przestrzeni publicznych. 2 płyta CD z dokumentacją,	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Prace inne

N4 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	400
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	445
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić adekwatnej do zadania projektowego analizy przestrzeni lub nie uwzględnia kontekstu kulturowego, przyrodniczego czy technicznego. Student popełnia podstawowe błędy w rozwiązaniach zagospodarowania terenu. Student nie potrafi zastosować obowiązujących przepisów prawa i norm dotyczących parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych.

NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę przestrzeni oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego czy technicznego przedstawiając kompletne rozwiązanie. Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić analizę przestrzeni oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego czy technicznego przedstawiając kompletne rozwiązanie. Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania. W projekcie, student potrafi przewidzieć niezbędne elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę przestrzeni oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego czy technicznego przedstawiając kompletne rozwiązanie. Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania. W projekcie student potrafi przewidzieć niezbędne elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę przestrzeni oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego czy technicznego przedstawiając kompletne rozwiązanie. Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania. W projekcie student potrafi przewidzieć niezbędne elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji. Całość projektu zagospodarowania wykazuje ponad przeciętną wiedzę, zainteresowanie i jakość rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę przestrzeni oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego czy technicznego przedstawiając kompletne rozwiązanie. Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania. W projekcie, student potrafi przewidzieć niezbędne elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji. Całość projektu zagospodarowania wykazuje ponad wybitną wiedzę, zainteresowanie i jakość rozwiązań projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi określić uwarunkowań dla programu użytkowego lub formy przestrzennej projektowanego obiektu lub zespołu zabudowy. Student nie potrafi wyciągnąć wniosków z przeprowadzonych analiz lub nie stosuje obowiązujących przepisów prawa, wprowadza złe rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zaprojektować obiekt lub zespół zabudowy zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu lub zespołu zabudowy w sposób umiędzynokowy określając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.

NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zaprojektować obiekt lub zespół zabudowy, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiejętny określając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zaprojektować obiekt lub zespół zabudowy, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiejętny określając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Student rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami struktury funkcjonalnej budynku.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zaprojektować obiekt lub zespół zabudowy, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiejętny określając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym obiektu (lub zespołu obiektów).
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zaprojektować obiekt lub zespół zabudowy zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiejętny określając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym obiektu (lub zespołu obiektów). Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami są zaprojektowane prawidłowo i w twórczy sposób.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie wykazuje zrozumienia powiązań wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu kompozycji przestrzennej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi stworzyć spójną kompozycję przestrzenną, wykazując zrozumienie różnorodnych powiązań wewnętrznych i zewnętrznych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu (lub zespołu zabudowy).
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi stworzyć spójną kompozycję przestrzenną, wykazując zrozumienie różnorodnych powiązań wewnętrznych i zewnętrznych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu (lub zespołu zabudowy). Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi stworzyć oryginalną kompozycję przestrzenną, wykazując zrozumienie różnorodnych powiązań wewnętrznych i zewnętrznych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu (lub zespołu zabudowy). Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi stworzyć charakterystyczną kompozycję przestrzenną, wykazując zrozumienie powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Student wykorzystuje zasady i metody kształtowania formy architektonicznej w projektowaniu określając swój wkład w projekcie architektonicznym. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w harmonijny sposób stworzyć charakterystyczną kompozycję przestrzenną, wykazując zrozumienie powiązań formalnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych. Student twórczo wykorzystuje zasady i metody kształtowania przestrzeni w projektowaniu określając swój wkład/inwencję w projekcie. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu (lub zespołu zabudowy). Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje projektu dyplomowego w odpowiednim zakresie lub formie graficznej czy opisowej.
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić projekt w zakresie zgodnym z regulaminowymi wymogami dla projektu dyplomowego. Student potrafi napisać esej będący opisem idei projektu prezentujący wiedzę studenta na temat rozwiązywanego problemu oraz opis techniczny.
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić i opisać projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3. wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi idee, w tym wizualizacjami komputerowymi, schematami ideowymi, schematami funkcjonalnymi, itp.

NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić i opisać projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi ideę budynku, a w tym wizualizacji komputerowych, schematów ideowych, schematów funkcjonalnych, itp. Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje projekt dyplomowy na wysokim poziomie graficznym, w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić i opisać projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi ideę, a w tym wizualizacji komputerowych, schematów ideowych, schematów funkcjonalnych, itp. Student potrafi napisać krótki tekst teoretyczny noszący cechy eseju naukowego na temat związany z pracą dyplomową, dotyczący problematyki teorii architektury. Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i potrafi je twórczo zastosować we własnym projekcie. Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje projekt dyplomowy na bardzo wysokim poziomie graficznym w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi ideę budynku, a w tym wizualizacji komputerowych, schematów ideowych, schematów funkcjonalnych, itp. Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i potrafi je twórczo zastosować we własnym projekcie. Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności lub nie zna znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta lub nie rozumie konieczności interdyscyplinarnej współpracy w kreacji przestrzeni.
NA OCENĘ 3.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta i rozumie konieczność interdyscyplinarnej współpracy w kreacji przestrzeni.
NA OCENĘ 3.5	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz odpowiedzialności zawodu architekta i rozumie konieczność interdyscyplinarnej współpracy w kreacji przestrzeni. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować.

NA OCENĘ 4.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz odpowiedzialności zawodu architekta i rozumie konieczność interdyscyplinarnej współpracy w kreacji przestrzeni. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować. Student pogłębia wiedzę związaną z zadaniem projektowym w podstawowym zakresie.
NA OCENĘ 4.5	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz odpowiedzialności zawodu architekta i rozumie konieczność interdyscyplinarnej współpracy w kreacji przestrzeni. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować. Student pogłębia wiedzę związaną z zadaniem projektowym w szerokim zakresie.
NA OCENĘ 5.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do dalszej jego nauki. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować. Student pogłębia wiedzę zarówno w zakresie związanym z zadaniem projektowym, jak i innych powiązanych dziedzinach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	STANDARDY PL A/III/3/B 1-3 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b, d, g, RIBA GC2, GC4, GC7 GA1/1,GA1/5	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	STANDARDY PL A/III/3/A 1 - 4, A/III/3/B 1- 6, 8 - 10 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/ b, h, i, j, k RIBA GC2, GC5, GC8 -11 GA1/3	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	STANDARDY PL A/III/3/B 1, 2, 7 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/ a, c, d RIBA GC1, 3, 4, GA1/1, GA1/4	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	STANDARDY PL A/III/3/B 7 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/ c RIBA GC 3, GA1/2	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK5	STANDARDY A/III/3/B 8 - 10 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/ f, k RIBA GC6, GC11, GA1/6	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Baranowski A., Projektowanie zrównoważone, Politechnika Gdańska, Gdańsk 1998 — ., ., 0, .
- [2] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzlez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W., Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533, Politechnika Krakowska, Kraków, 1998 — ., ., 0, .
- [3] | Grabowska-Palecka H. Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych, Wyd. PK, Kraków, 2004 — ., ., 0, .
- [4] | Gyurkovich J., Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni. Wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce, Wyd. PK, Kraków, 1999 — ., ., 0, .
- [5] | Gyurkovich J., Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy, Wyd. PK, Kraków, 2010 — ., ., 0, .
- [6] | Kantarek A. A. O orientacji w przestrzeni miasta, Wyd. PK, Kraków, 2008 — ., ., 0, .

- [7] | Korzeniewski W., Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa, Warszawa, 2007 — ., ., 0, .
- [8] | Lynch K., Obraz miasta, Archivolta, Kraków, 2011 — ., ., 0, .
- [9] | Monkiewicz S., Sarna S., Zdanowicz Z., Wytyczne projektowania ulic, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Instytut Badawczy dróg i Mostów, Warszawa, 1992 — ., ., 0, .
- [10] | Neufert E., Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego, Arkady, Warszawa, 1995 — ., ., 0, .
- [11] | Rzegocińska-Tyżuk B., Terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, skrypt, Wyd. PK, Kraków, 1995 — ., ., 0, .
- [12] | Wejchert K., Elementy kompozycji urbanistycznej, Arkady, Warszawa, 1974 — ., ., 0, .
- [13] | Tołwiński T., Urbanistyka, tom I III, Wydawnictwo Zakładu Urbanistyki Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 1939 — ., ., 0, .

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | USTAWY I ROZPORZĄDZENIA 1.Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r., Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. 2.Ustawa Prawo Budowlane, z dn.7 lipca 1994 r, Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 80,poz. 718 z 2003 r.; Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r. i Nr 6, poz. 41, Nr 92 poz. 881, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959 z 2004 r. 3.Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). 4.Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 75, poz. 690 z 2002 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 33, poz. 270 z 2003 r.; Dz. U. Nr 109, poz. 1156 z 27 maja 2004 r. 5.Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r. 6.Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Agata Kantarek (kontakt: anna.kantarek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Anna Agata Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....