Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-3 SWS
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	URBAN DESIGN I-C-22
Kod przedmiotu	WA AU oIS C1 13/14
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	8.00
Semestry	6

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
6	0	0	0	0	90	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Przekazanie wiedzy na temat zasad projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej oraz kształtowania relacji programowo przestrzennych w zespołach o funkcji usługowej na terenach śródmiejskich w powiązaniu z istniejącą strukturą urbanistyczną, przy uwzględnieniu współczesnych standardów w kształtowaniu przestrzeni publicznej oraz oczekiwań odnośnie zrównoważonego środowiska zbudowanego.

Cel 2 Przekazanie wiedzy dotyczącej metod analizy urbanistycznej i zastosowania ich w celu oceny istniejącej struktury miejskiej, tworzących ją elementów i zasad ich kompozycji w indywidualnych warunkach lokalizacji

(kontekst zbudowany i kontekst przyrody), przy uwzględnieniu tradycji miejsca.

Cel 3 Nauczanie zasad opracowania i prezentacji koncepcji urbanistycznej o czytelnej kompozycji układu zabudowy o funkcji usługowej, wraz z zielenią oraz elementami małej architektury oraz komunikacją, z uwzględnieniem wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych,z prawidłowym doborem programu urbanistycznego, kształtowania wzajemnych relacji przestrzenno-funkcjonalnych projektowanych obiektów oraz ich powiązań z otoczeniem, doboru skali zespołu i jego estetyki.

Cel 4 Podnoszenie umiejętności prezentowania pracy projektowej za pomocą rysunku, szkiców, schematów, modeli fizycznych i komputerowych oraz eseju i opisu, a także umiejętności dyskusji i obiektywnej obrony własnych decyzji projektowych na każdym etapie powstawania projektu.

Cel 5 Kształtowanie umiejętności współpracy w zespole przy opracowywaniu analizy urbanistycznej jako podstawy przyszłych decyzji projektowych

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Posiadanie wiedzy i umiejętności zdobytych w poprzedzającym okresie studiów z zakresu projektowania architektoniczno-urbanistycznego, zasad kompozycji urbanistycznej i relacji funkcjonalno-przestrzennych obiektów i ich otoczenia(sem. 1,2,3,4).

2 Posiadanie wiedzy z zakresu teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego w oparciu o wykłady prowadzone w poprzedzającym okresie studiów.

3 Podstawowa wiedza związana ze zrozumieniem uwarunkowań kulturowych,budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych, rozumienia relacji między istniejącą strukturą urbanistyczną a nowo-projektowaną. Wiedza z zakresu budownictwa wynikająca z zaliczenia poprzednich semestrów studiów.

4 Umiejętność posługiwania się technikami warsztatowymi służącymi prezentacji koncepcji projektowej : umiejętności w zakresie przygotowania szkicu, rysunku odręcznego i technicznego, prezentacji komputerowej oraz wykonywania modeli fizycznych, a także opisu projektu i opracowania eseju.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Poszerzenie wiedzy w zakresie zasad projektowania urbanistycznego w ramach opracowania koncepcji urbanistycznej zespołu o dominującym programie usługowym, usytuowanego na terenach śródmiejskich, w powiązaniu z istniejącą strukturą urbanistyczną. Pozyskanie wiedzy w zakresie zasad kompozycji urbanistycznej, systemów zabudowy oraz standardów kształtowania przestrzeni publicznej na terenach śródmiejskich w oparciu o współczesne standardy i oczekiwania odnośnie kształtowania zrównoważonego środowiska zbudowanego.

EK2 Wiedza Pozyskanie wiedzy na temat zasad opracowania analizy urbanistycznej obejmującej studia oceny stanu istniejącego zabudowy oraz relacji projektowanego zespołu z otoczeniem: istniejącym kontekstem zbudowanym oraz kontekstem przyrody.

EK3 Umiejętności Opanowanie umiejętności w zakresie opracowania czytelnej koncepcji urbanistycznej w oparciu o propozycję właściwego systemu zabudowy złożonego z elementów o różnorodnym programie, powiązanych ze sobą funkcjonalnie i przestrzennie oraz z otoczeniem: elementami przyrody (zielenią, wodą), elementami małej architektury, systemami komunikacji i transportu, z uwzględnieniem wymogów technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych. Doskonalenie umiejętności warsztatowych związanych z prezentacją projektu i koncepcji urbanistycznej za pomocą: rysunku,szkicu, prezentacji komputerowej, modelu fizycznego i komputerowego, opisu.

EK4 Kompetencje społeczne Poszerzenie umiejętności w zakresie prezentacji werbalnej własnej koncepcji projektowej, uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji i zdolności do obrony własnych decyzji projektowych na wszystkich etapach prezentacji pracy.

EK5 Kompetencje społeczne Uzyskanie podstawowych umiejętności współdziałania w grupie w procesie projektowania, (przygotowanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym)

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Blok tematyczny 1 : Wprowadzenie do opracowania koncepcji projektowej poprzez przygotowanie : 1. analizy urbanistycznej w skali 1:10000 i 1:5000, obejmującej ocenę stanu istniejącego obszaru opracowania oraz jego otoczenia , przeprowadzoną w aspekcie: a) charakteru i typologii istniejącej zabudowy, jej kompozycji, wartości kulturowych, historycznych, tradycji oraz stanu technicznego, b)-programu urbanistycznego, struktury funkcjonalnej istniejących obiektów i zespołów oraz ich powiązań wraz z systemem komunikacji i transportu, c)- istniejącej struktury przyrodniczej, jej wartości i możliwości włączenia w nią projektowanego zespołu 2. opracowanie wytycznych do projektowania na bazie wymienionych wyżej studiów i analiz Wyniki analiz przedstawione są w formie graficznej (schematy opracowane w podanej wyżej skali), w formie szkiców oraz fotografii	20
P2	Zasadnicze zadanie projektowe : Opracowanie koncepcji urbanistycznej obejmującej uporządkowanie i przekształcenie wybranego fragmentu Krakowa, usytuowanego na obszarach śródmiejskich w celu przekształcenia w atrakcyjny obszar miasta o programie usługowym. Projekt obejmuje działania na rzecz wprowadzenia ładu przestrzennego i przekształcenia programowo-przestrzenne z uwzględnieniem wprowadzenia nowej zabudowy, adaptację oraz uzupełnienie istniejącej substancji wraz z towarzyszącą jej przestrzenią publiczną: usługami, terenami rekreacji i komunikacji oraz elementami przyrody. Projekt uwzględnia zasady rozwiązań proekologicznych oraz wymogi architektury zrównoważonej. Zakres zadania projektowego : 1.Studia powiązań kompozycyjnych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz komunikacyjnych projektowanego zespołu z otoczeniem (skala 1: 10 000, 1:5 000), 2. Koncepcję zagospodarowania przestrzennego terenu (skala 1:2 000) 3. Opracowanie wybranego fragmentu projektowanego zespołu zabudowy wraz z otoczeniem (rzuty, przekroje, elewacje, aksonometria, skala 1:500), detal architektoniczny- skal 1:20, szkic rysunkowy, 4. Model (skala 1:2000)	70

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Konsultacje

N6 Inne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	120
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**150**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	8.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 zaliczenie założonych w programie etapów pracy projektowej, obecność na zajęciach projektowych

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Projekt indywidualny

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
Na ocenę 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
Na ocenę 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami

Na ocenę 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia, z pewną ilością zauważalnych błędów
Na ocenę 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2
Na ocenę 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
Na ocenę 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
Na ocenę 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, z pewną ilością zauważalnych błędów
Na ocenę 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3
Na ocenę 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
Na ocenę 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
Na ocenę 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, z pewną ilością zauważalnych błędów
Na ocenę 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4
Na ocenę 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
Na ocenę 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
Na ocenę 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4, z pewną ilością zauważalnych błędów
Na ocenę 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4
Efekt kształcenia 5	
Na ocenę 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5

Na ocenę 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
Na ocenę 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
Na ocenę 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5, z pewną ilością zauważalnych błędów
Na ocenę 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	A.III.3 (B2, B3,B4,B5, B7, B 10)	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	A.III.3 (B2, B3, B7)	Cel 2	P1	N1 N2 N5 N6	F1 P1
EK3	A.III.3 (B2, B3, B7)	Cel 3	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK4	A.III.3 (B2, B3,B4,B5, B7)	Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK5	A.III.3 (B1,B2, B3,B4,B5, B7)	Cel 5	P1 P2	N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Banham R. — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa, 1979, Arkady

[2] Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M. — *A Pattern Language. Towns, Buildings, Construction,*, New York, 1977, University Press

[3] Bauman R. — *Domy w zieleni*, Warszawa, 1991, Arkady

[4] **Behling S., Behling S.** — *The Evolution of Solar Architecture*, Monachium, 1996, Taschen

[5] **Chmielewski J. M.** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Oficyna Wyd.PW

[6] **Baranowski A.** — *Projektowanie zrównowazone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Oficyna Wyd. PG

[7] **Gauzin-Müller D.** — *Sustainable Architecture and Urbanism*, Berlin, 2002, Taschen

[8] **Wyzykowski A., Korbel W., Kwiatkowski K., Mizia M., Racon Leja K., Róg M., Wehle-Strzelecka** — *Przestrzeń bezpieczna. Urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania przestrzeni miejskiej dla bezpieczenstwa mieszkanców*, Kraków, 2004, Wyd. PK

[9] **Jones D. L.** — *Architecture and the Environment. Bioclimatic Building Design*, London, 1998, Thames and Hudson

[10] **Pęski W.** — *Zarzadzanie zrównowazonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady

Literatura uzupełniająca

[1] **Celadyn W.** — *Przegrody przeszklone w architekturze energooszczednej*, Kraków, 2004, Wydawnictwo PK

[2] **Borkowski R. (red.)** — *Globalopolis*, Warszawa, 2003, Scholar

[3] **Pearson D.** — *Przyjazny dom*, Warszawa, 1998, Arkady

[4] **Wines J.** — *Green Architecture*, Kolonia, 1997, Taschen

[5] **Wehle -Strzelecka S.** — *Architektura słoneczna w zrównowazonym srodowisku mieszkaniowym*, Kraków,, 2004, Wyd.PK

Literatura dodatkowa

[1] Czasopisma fachowe architektoniczne i urbanistyczne

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. arch., prof. PK Stanisława Wehle-Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr hab. inż. arch. prof PK Stanisława Wehle-Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .