

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Zarządzanie w transporcie i logistyka

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Wprowadzenie do systemów transportowych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIN C1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
4	15	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z istotą ujęcia systemowego w odniesieniu do transportu oraz zaznajomienie z terminologią związaną z rozwojem i funkcjonowaniem systemów transportu.

Cel 2 Zaznajomienie z poszczególnymi gałęziami transportu oraz z uwarunkowaniami i skutkami ich rozwoju i funkcjonowania.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Nie określa się.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Opanowanie podstawowej terminologii opisującej rozwój i funkcjonowania systemów transportu.

EK2 Wiedza Utrwalenie wiedzy o poszczególnych gałęziach transportu.

EK3 Wiedza Utrwalenie wiedzy o uwarunkowaniach i skutkach rozwoju i funkcjonowania systemu transportu.

EK4 Umiejętności Umiejętność przedstawienia i dyskusowania zagadnień związanych z systemami transportu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA AUDYTORYJNE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Rozwój i funkcjonowanie transportu drogowego	2.5
C2	Rozwój i funkcjonowanie transportu kolejowego	2
C3	Rozwój i funkcjonowanie transportu lotniczego	1.5
C4	Rozwój i funkcjonowanie transportu wodnego i rurociągowego	2
C5	Przykłady rozwiązań integrujących w systemach transportu	1
C6	Wybrane aspekty energetyczne transportu	1
C7	Wybrane aspekty środowiskowe transportu	1
C8	Wybrane przykłady miejskich i regionalnych systemów transportu	4

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawy teorii i techniki systemów	1
W2	Morfologicznych ujęcie systemu transportu podział gałęziowy	1.5
W3	Funkcjonalne ujęcie systemu transportu (w tym w zespołach zabytkowych)	1.5
W4	Behawioralne ujęcie systemu transportu	1
W5	System transport drogowego (przewozy i rozwój infrastruktury)	1.5

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W6	System transportu kolejowego (przewozy i rozwój infrastruktury)	1
W7	System transportu lotniczego (przewozy i rozwój infrastruktury)	1
W8	Intermodalność oraz zasady integracji w systemach transportu	1
W9	Aspekty energetyczne transportu	1
W10	Aspekty środowiskowe transportu	1
W11	Topologia i niezawodność sieci transportowych	1.5
W12	Specyfika regionalnego systemu transportowego (problemy stanu obecnego i zasady rozwoju)	1
W13	Specyfika miejskiego systemu transportowego (problemy stanu obecnego i zasady rozwoju)	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

x

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Test wielokrotnego wyboru z punktami dodatnimi za wskazanie prawidłowej odpowiedzi oraz z punktami ujemnymi za wskazanie nieprawidłowej odpowiedzi. Klucz do ocen: przedziały procentowe uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum.

W2 Ocena przygotowanej przez studenta prezentacji na ćwiczeniach wybranej problematyki, w tym: trafność doboru tematu, poprawność terminologii transportowej, liczba wykorzystanych źródeł, sposób ujęcia i prezentacji, kompletność i trafność odpowiedzi na pytania.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej

NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04, K_W11	Cel 1	c1 c2 c3 c4 c5 w1 w2 w3 w4	N1 N2 N3	F1
EK2	K_W04, K_W11	Cel 2	c3 c4 c5 c6 c7 c8 w5 w6 w7 w8 w12 w13	N1 N2 N3	F1
EK3	K_W04, K_W11	Cel 2	c6 c7 w9 w10 w11	N3	F1 P1
EK4	K_U01, K_U02, K_U03, K_K03, K_K08, K_K09	Cel 2	c1 c2 c3 c4 c5 c6 c7 c8 w1	N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **Praca zbiorowa** — *Materiały cyklicznych konferencji naukowo-technicznych SITK dotyczących rozwoju i funkcjonowania transportu*, Kraków, Radom, Warszawa, 2000, Różne

[2] **Praca zbiorowa** — *Uwarunkowania rozwoju systemu transportowego Polski*, Radom, 2006, ITiE

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] **Praca zbiorowa** — *Miesięczniki: Przegląd Komunikacyjny, Transport Miejski i Regionalny*, Kraków, Wrocław, 2012, SITK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

2 dr hab.inż. prof. PK Wiesław Starowicz (kontakt: starowicz@sitk.org.pl)

3 dr inż. Marek Bauer (kontakt: mbauer@pk.edu.pl)

4 mgr inż. Katarzyna Nosal (kontakt: knosal@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....