

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Ochrona środowiska przyrodniczego_2 sem. |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WA AK oIIN C1 12/13 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3.00 |
| SEMESTRY | 2 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2 | 22 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 poznanie i zrozumienie ideowych podstaw oraz motywów ochrony przyrody

Cel 2 poznanie poziomów i zasad organizacji oraz dynamiki bioróżnorodności w krajobrazie jako podstawy jego ochrony

Cel 3 poznanie kategorii, form oraz metod współczesnej ochrony przyrody

Cel 4 poznanie koncepcji rozwoju zrównoważonego jako podstawowej kategorii w zakresie planowania przestrzennego oraz ochrony przyrody i krajobrazu

Cel 5 poznanie algorytmu tworzenia planów ochrony przyrody i innych podobnego typu dokumentów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 znajomość ogólnoprzyrodniczych podstaw organizacji i dynamiki krajobrazu (geologia, geomorfologia, hydrografia, gleboznawstwo, klimatologia, ekologia z fitosocjologią, historia i współczesne zróżnicowanie szaty roślinnej)

2 znajomość ogólnych zasad projektowania, rekultywacji i rewitalizacji krajobrazu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne kompetencja w zakresie określania i uzasadniania podstawowych motywów i celów ochrony przyrody

EK2 Umiejętności umiejętność definiowania i rozumienia krajobrazu poprzez pryzmat bioróżnorodności stanowiącej paradygmat współczesnej ochrony przyrody

EK3 Wiedza wiedza umożliwiająca powiązanie koncepcji rozwoju zrównoważonego z ochroną przyrody i krajobrazu

EK4 Wiedza opanowanie wiedzy w zakresie kategorii oraz metod współczesnej ochrony przyrody

EK5 Wiedza opanowanie wiedzy na temat algorytmu przygotowywania podstawowych dokumentów ochrony przyrody (planów ochrony przyrody czy operatów ochrony różnych elementów środowiska przyrodniczego)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY | | |
|-----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Zapoznanie z profilem i tematyką wykładów oraz zasadami zaliczania i oceny końcowej. Historia kształtowania się motywów i celów ochrony przyrody. | 2 |
| W2 | Ideowe podstawy i paradygmaty ochrony przyrody i krajobrazu. | 2 |
| W3 | Krajobraz jako środowisko życia. | 2 |
| W4 | Historia kształtowania się krajobrazu Polski jako podstawa opisu i ochrony jego tożsamości przyrodniczej i przyrodniczo-kulturowej. | 2 |
| W5 | Dziedzictwo przyrodnicze i tożsamość przyrodnicza krajobrazu jako podstawa jego ochrony. | 1 |
| W6 | Bioróżnorodność Polski i jej zagrożenie jako podstawa ochrony przyrody i krajobrazu. | 2 |
| W7 | Dynamika krajobrazu a problemy jego ochrony. | 2 |
| W8 | Zasady i współczesne metody biernej i czynnej ochrony przyrody i krajobrazu. Monitoring. | 2 |

| WYKŁADY | | |
|------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W9 | Planistyka w zakresie ochrony przyrody jako podstawowe narzędzie ochrony krajobrazu. | 2 |
| W10 | Metodyka i algorytmy sporządzania planów i operatów ochrony przyrody. | 5 |

| SEMINARIA | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| S1 | Analiza i dyskusja kluczowych pojęć ochrony przyrody. Cz. 1. | 1 |
| S2 | Analiza i dyskusja kluczowych pojęć ochrony przyrody. Cz. 2. | 1 |
| S3 | Pogłębianie rozumienia głównego paradygmatu ochrony przyrody. Cz. 1. | 1 |
| S4 | Pogłębianie rozumienia głównego paradygmatu ochrony przyrody. Cz. 2. | 1 |
| S5 | Pogłębianie przez analizę pojęć, rozumienia głównych motywów ochrony przyrody. | 1 |
| S6 | Sprawdzian umiejętności praktycznego zastosowania paradygmatu. | 1 |
| S7 | Przykładowa waloryzacja przyrodnicza - spojrzenie poprzez szczegółową analizę przypadku. | 1 |
| S8 | Dyskusja głównych elementów strukturalnych "planu ochrony". | 1 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 15 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 15 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 15 |
| Opracowanie wyników | 10 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 5 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 60 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 3.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Test

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na wykładach (min. 70%)

W2 komplet ocen formujących

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0 | student nie potrafi wymienić podstawowych motywów i celów ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 3.0 | student potrafi wymienić niektóre motywy i cele ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 3.5 | student potrafi wymienić większość motywów i celów ochrony przyrody |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.0 | student potrafi wymienić wszystkie motywy i cele ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 4.5 | student potrafi uzasadnić większość z nich |
| NA OCENĘ 5.0 | student potrafi całościowo uzasadnić oraz ukazać głębszy sens każdego z nich |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | student nie zna przyrodniczej definicji krajobrazu |
| NA OCENĘ 3.0 | student zna przyrodniczą definicję krajobrazu |
| NA OCENĘ 3.5 | student zna przyrodniczą definicję i potrafi podać poziomy bioróżnorodności, poprzez które definiowany jest krajobraz |
| NA OCENĘ 4.0 | student rozumie sens definicji krajobrazu poprzez każdy z poziomów bioróżnorodności |
| NA OCENĘ 4.5 | student potrafi zastosować poznaną definicję do pewnych typów krajobrazów |
| NA OCENĘ 5.0 | student potrafi całościowo wyjaśnić i zastosować z sensem poznaną definicję do dowolnego typu krajobrazu i konkretnego przypadku |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | student nie potrafi wymienić podstawowych kategorii oraz metod współczesnej ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 3.0 | student potrafi wymienić niektóre kategorie oraz metody współczesnej ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 3.5 | student potrafi wymienić większość podstawowych kategorii oraz metod współczesnej ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 4.0 | student potrafi wymienić wszystkie kategorie oraz metody współczesnej ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 4.5 | student potrafi powiedzieć, co się kryje pod poszczególnymi kategoriami i potrafi wyjaśnić na czym polegają poszczególne metody współczesnej ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 5.0 | student potrafi powiedzieć, co się kryje pod poszczególnymi kategoriami i potrafi wyjaśnić na czym polegają poszczególne metody współczesnej ochrony przyrody oraz podać zastosowania głównych metod do określonych przypadków i zadań ochronnych |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | student nie zna definicji rozwoju zrównoważonego |
| NA OCENĘ 3.0 | student zna definicję rozwoju zrównoważonego |
| NA OCENĘ 3.5 | student potrafi podać główne kryteria weryfikacyjne rozwoju zrównoważonego |
| NA OCENĘ 4.0 | student potrafi uzasadnić ważność każdego z kryteriów rozwoju zrównoważonego |
| NA OCENĘ 4.5 | student potrafi powiązać rozwój zrównoważony z ochroną przyrody |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 5.0 | student potrafi objasnić w sposób całościowy relację pomiędzy rozwojem zrównoważonym, krajobrazem i ochroną przyrody z punktu widzenia realizacji każdego z nich |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |
| NA OCENĘ 2.0 | student nie potrafi wymienić głównych etapów algorytmu prowadzącego do tworzenia podstawowych dokumentów ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 3.0 | student zna główne etapy algorytmu prowadzącego do tworzenia podstawowych dokumentów ochrony przyrody |
| NA OCENĘ 3.5 | student potrafi wymienić niektóre składowe poszczególnych etapów algorytmu |
| NA OCENĘ 4.0 | student potrafi wymienić większość składowych poszczególnych etapów algorytmu |
| NA OCENĘ 4.5 | student potrafi wymienić wszystkie najważniejsze składowe poszczególnych etapów algorytmu |
| NA OCENĘ 5.0 | student potrafi w sposób całościowy uzasadnić sens każdego z etapów realizacyjnych algorytmu oraz wszystkie składowe poszczególnych jego etapów |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K2A_K01 | Cel 1 | W1 W2 | N1 N2 | F1 P1 P2 |
| EK2 | K2A_U04 | Cel 2 | W3 | N1 N2 N3 | F1 P1 P2 |
| EK3 | K2A_W06 | Cel 4 | W3 W4 W5 W6 | N1 N2 N3 | F1 P1 P2 |
| EK4 | K2A_W13 | Cel 3 | W8 | N1 N2 N3 | F1 P1 P2 |
| EK5 | K2A_W05 | Cel 5 | W6 W7 W9 W10 | N1 N2 N3 | F1 P1 P2 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Herbich J. red.** — *Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny.*, Warszawa, 2004, Ministerstwo Środowiska

- [2] | **Kalinowska A.** — *Ekologia wybór przyszłości.*, Warszawa, 1993, Editions Spotkania
- [3] | **Każmierczakowa R., Zarzycki K., red.** — *Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. 2.*, Kraków, 2001, Instytut Botaniki PAN im. W. Szafera
- [4] | **Mirek Z. red.** — *Seria - Biodiversity of Poland. Tomy 1-11.*, Kraków, 2002, Instytut Botaniki PAN im. W. Szafera
- [5] | **Mróz W. red.** — *Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I.*, Warszawa, 2010, GIOŚ
- [6] | **Olaczek R.** — *Ochrona przyrody i środowiska.*, Warszawa, 1999, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne
- [7] | **Pawlaczyk P., Jermaczek A.** — *Poradnik lokalnej ochrony przyrody.*, Świebodzin, 1997, Wydawnictwo Lubuskiego Klubu Przyrodników
- [8] | **Piekoś-Mirkowa H., Mirek Z.** — *Rośliny chronione. Flora Polski. - wyd. zmienione i rozszerzone*, Warszawa, 2006, Multico Oficyna Wydawnicza
- [9] | **Pullin A. S.** — *Biologiczne podstawy ochrony przyrody.*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [10] | **Symonides E.** — *Ochrona przyrody.*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego
- [11] | **Wiśniewski J., Gwiazdowicz D. J.** — *Ochrona przyrody.*, Poznań, 2009, Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Mirek Z. red.** — *Biuletyn Komitetu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. 1. NATURA 2000.*, Kraków, 2010, Komitet Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Instytut Botaniki PAN im. W. Szafera
- [2] | **Dołęga J. M., Czartoszewski J. W. red.** — *Ochrona środowiska w filozofii i teologii.*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Akademii Teologii Katolickiej
- [3] | **Dyduch-Falniowska A., Grzegorzczak M., Kijas Z. OFM Conv., Mirek Z.** — *Mówić o ochronie przyrody. Zintegrowana wizja ochrony przyrody.*, Kraków, 2002, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Instytut Studiów Franciszkańskich, Instytut Botaniki PAN
- [4] | **Jaromi S.** — *Ecologia humana chrześcijańska odpowiedź na kryzys ekologiczny.*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [5] | **Kosińska M. red.** — *Encyklopedia PWN, Biologia. Spojrzenie na życie i biosferę.*, Warszawa, 2008, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [6] | **Olaczek R.** — *Skarby przyrody i krajobrazu Polski.*, Warszawa, 2008, Multico Oficyna Wydawnicza
- [7] | **Weiner J.** — *Życie i ewolucja biosfery.*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Naukowe PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. Zbigniew Mirek (kontakt: z.mirek@botany.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. Zbigniew Mirek (kontakt: Z.Mirek@botany.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....