

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane IX planowanie przestrz. plany ochrony 1
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Opanowanie wiedzy w zakresie celowości, rodzajów i uwarunkowań prawnych planów ochrony

**Cel 2** Opanowanie wiedzy w zakresie struktury, metodyki sporządzania operatów planu ochrony

**Cel 3** Nabycie umiejętności opracowywania operatu dziedzictwa kulturowego i estetycznych walorów krajobrazu oraz elementów operatów przyrodniczych

Cel 4 Nabycie umiejętności analizy i syntezy opracowania operatów metoda jednostek krajobrazowych i metodą SWOT

Cel 5 Opanowanie umiejętności opracowania warsztatowego plansz i elaboratu planu, jego prezentacji i aktualizacji

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość zasad formułowania zadań planistycznych w aspektach funkcjonalnych, strefowania krajobrazu oraz komponowania złożonych układów przestrzennych. Graficzne modelowanie w skali planistycznej

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Umiejętność metodycznego opracowania studium architektoniczno-krajobrazowego w skali planistycznej (zasób, waloryzacja, wytyczne)

**EK2 Umiejętności** Umiejętność opracowania analiz i studiów historycznych i funkcjonalnych

**EK3 Umiejętności** Umiejętność opracowania analizy i syntezy uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych

**EK4 Umiejętności** Umiejętność planowania krajobrazu dla potrzeb ochrony obszaru prawnie chronionego oraz projektowania detali dla potrzeb udostępnienia tego obszaru

**EK5 Umiejętności** Umiejętność opracowania komputerowego i graficznego plansz planu, jego elaboratu i prezentacji

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Prezentacja posiadanych materiałów wyjściowych	5
P2	Pozyskiwanie uzupełniających materiałów wyjściowych	5
P3	Wizje terenowe i opracowywanie dokumentacji fotograficznej	6
P4	Opracowanie uwarunkowań historycznych, przyrodniczych i kulturowych	6
P5	Opracowanie uwarunkowań w zakresie ekspozycji czynnej i biernej i powiązań widokowych i krajobrazowych	8
P6	Zbiornicze opracowanie uwarunkowań i zasobu architektoniczno-krajobrazowego	6
P7	Opracowanie waloryzacji architektoniczno-krajobrazowej	4
P8	Opracowanie wytycznych planistycznych w skali ark i analizy SWOT	10
P9	Opracowanie projektu planu w ujęciu poszczególnych operatów	20
P10	Opracowanie wybranych detali w skali obiektu architektury krajobrazu	10

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P11</b>	Opracowanie finalnej części graficznej i elaboratu pisemnego	20
<b>P12</b>	Opracowanie prezentacji i obrona projektu w formie dyskusji	5

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Prezentacje multimedialne

**N2** Ćwiczenia projektowe

**N3** Praca w grupach

**N4** Dyskusja

**N5** Wprowadzenie do poszczególnych bloków tematycznych

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	75
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>105</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

## 9 SPOSOBY OCENY

**OCENA FORMUJĄCA**

**F1** Kolokwium

**F2** Projekt indywidualny

**OCENA PODSUMOWUJĄCA****P1** Projekt**P2** Egzamin praktyczny**P3** Egzamin ustny**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Obecność na zajęciach (min 80%)**W2** Komplet ocen przejściowych (formułujących)**W3** Obrona projektu**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowego
NA OCENĘ 3.0	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe
NA OCENĘ 3.5	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe ze szczegółowym określeniem zasobu
NA OCENĘ 4.0	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe ze szczegółowym określeniem zasobu i waloryzacji
NA OCENĘ 4.5	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe ze szczegółowym określeniem zasobu i waloryzacji oraz wytycznych
NA OCENĘ 5.0	student potrafi w pełnym zakresie metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe w skali planistycznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi opracowywać analiz i studiów historycznych i funkcjonalnych
NA OCENĘ 3.0	student potrafi w zakresie ramowym opracowywać analizy historyczne
NA OCENĘ 3.5	student potrafi w zakresie ramowym opracowywać analizy historyczne i funkcjonalne
NA OCENĘ 4.0	student potrafi w zakresie pogłębionym opracowywać analizy historyczne i funkcjonalne
NA OCENĘ 4.5	student potrafi w pełnym zakresie opracowywać analizy historyczne i funkcjonalne
NA OCENĘ 5.0	student biegle z aplikacyjnym przesłaniem opracowywuje analizy historyczne i funkcjonalne

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie wykazuje się umiejętnością opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje się umiejętnością opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych i kulturowych w zakresie ogólnym
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje się umiejętnością opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie ogólnym
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje się umiejętnością opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie rozszerzonym
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje się umiejętnością opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie szczegółowym
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje się umiejętnością biegłego i metodycznego opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie szczegółowym
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student sporządza zarys planu ochrony w zakresie przedprojektowym
NA OCENĘ 3.0	student sporządza ogólną strukturę planu ochrony w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 3.5	student opracowuje wybrane operaty planu ochrony oraz detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 4.0	student opracowuje szczegółowo wybrane operaty planu ochrony oraz ramowo detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 4.5	student opracowuje szczegółowo wybrane operaty planu ochrony oraz detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 5.0	student opracowuje szczegółowo wybrane operaty planu ochrony oraz detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym wraz koncepcją udostępnienia obszaru chronionego
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	student nie opanował komputerowego i graficznego modelowania plansz planu
NA OCENĘ 3.0	student opanował w zakresie podstawowym komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu
NA OCENĘ 3.5	student opanował w zakresie ponadpodstawowym komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu
NA OCENĘ 4.0	student opanował w zakresie rozszerzonym komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu

NA OCENĘ 4.5	student biegle opanował komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu oraz w zakresie ogólnym sporządza jego eleborat
NA OCENĘ 5.0	student biegle opanował komputerowe i graficzne modelowanie plansz, sporządzanie jego eleboratu i publicznej prezentacji

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_U02, K2A_U03	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1
EK2	K2A_U05, K2A_U06	Cel 2	P4 P5 P6	N1 N2 N3	F1 F2
EK3	K2A_U07, K2A_U08	Cel 3	P7 P8 P9	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K2A_U12, K2A_U13, K2A_U14	Cel 4	P10 P11	N1 N2 N3	P1 P2
EK5	K2A_U18, K2A_U19, K2A_U20, K2A_U21	Cel 5	P12	N1 N2 N3 N4 N5	P1 P2 P3

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Bohm A.** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu o czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [2] | **BARANOWSKA JANOTA M., (red)** — *Plan ochrony parku krajobrazowego Poradnik metodyczny wybrane zagadnienia*, Kraków, 1999, ZJPK Kraków
- [3] | **MYCZKOWSKI Z.**, — *Ochrona zasobów kulturowych, Ochrona krajobrazu w ujęciu fizjonomycznym i kulturowymi, [w:] Plan ochrony parku krajobrazowego Poradnik metodyczny wybrane zagadnienia*, Kraków, 1999, ZJPK Kraków

- [4 ] **MYCZKOWSKI Z** — *Krajobraz wyrazem tożsamości w wybranych obszarach chronionych w Polsce*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] **BAŃKA J** — *Kategoria przestrzeni w filozofii jej funkcja i znaczenie*, *Karta Kulturowa Rzeki*, Katowice, 1999, ODZ Warszawa

#### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Czerwona Księga Krajobrazów Polski, Z. Myczkowski, M. Baranowska Janota, R. Marcinek, Projekt pilotażowy tematu dla Ministerstwa Ochrony Środowiska, Kraków 2004
- [2 ] 1. Zasady tworzenia parku kulturowego, zarządzania nim oraz sporządzania planu jego ochrony. Materiały instruktażowe dla gminnych samorządów terytorialnych autorów planów ochrony, wojewódzkich i samorządowych konserwatorów zabytków, kier. tem./koord.: Z. Myczkowski, kons. nauk.: A. Bhm, M. Łuczyńska Bruzda, współaut.: J. Środulska Wielgus, K. Wielgus, K. Stokłosa, U. Forczek Brataniec, A. Skrzyńska i inni, IAK, KOBiDZ, Kraków Warszawa, 2005

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: [marysiek@poczta.onet.pl](mailto:marysiek@poczta.onet.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: [zbyszekm@pk.edu.pl](mailto:zbyszekm@pk.edu.pl))
- 2 dr inż. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: [krzysztof\\_wielgus@wp.pl](mailto:krzysztof_wielgus@wp.pl))
- 3 dr inż. arch. Jadwiga Środulska-Wielgus (kontakt: [jadwigawielgus@wp.pl](mailto:jadwigawielgus@wp.pl))
- 4 mgr inż. arch. Wociecz Rymcza-Mazur (kontakt: [jadwigawielgus@wp.pl](mailto:jadwigawielgus@wp.pl))
- 5 mgr inż. arch. kraj. Karol Chajdys (kontakt: [dokarola@o2.pl](mailto:dokarola@o2.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....