

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Inżynieria krajobrazowa - Komunikacja
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIN C11 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Unaocznienie komunikacyjnych uwarunkowań kształtowania przestrzeni w skali makro i mikro.

Cel 2 Nabycie podstawowych umiejętności kształtowania elementów małej architektury we wnętrzach ulic.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie przedmiotu o podstawach i uwarunkowaniach projektowania dróg i ulic na studiach I stopnia (przedmiot o nazwie roboty ziemne).

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Nabycie wiedzy o komunikacyjnych uwarunkowaniach kształtowania przestrzeni w skali makro

EK2 Wiedza Nabycie wiedzy o komunikacyjnych uwarunkowaniach kształtowania przestrzeni w skali mikro.

EK3 Umiejętności Wykazanie podstawowych umiejętności kształtowania elementów małej architektury we wnętrzach ulic

EK4 Kompetencje społeczne Uzyskanie podstawowych umiejętności porozumienia się i współpracy ze specjalistami z zakresu drogownictwa i komunikacji przy realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów infrastrukturalnych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Zarys ujęcia systemowego transportu, w tym jego gałęzi. Miejsce planowania komunikacyjnego w planowaniu przestrzennym.	2
W2	Relacje pomiędzy strukturą przestrzenną miasta a układem transportowym oraz wielkością ruchu.	3
W3	Rola formy urbanistycznej i środków lokomocji z punktu widzenia realizacji wzorców zrównoważonego rozwoju, w tym mobilności. Zasady kształtowanie struktury jednostek osadniczych ze względu na to kryterium, w tym dotyczące: zwartości miasta i intensywności zabudowy.	3
W4	Koordinacja elementów struktury miasta i jego systemu transportowego oraz rekomendowanej polityki inwestycyjnej i lokalizacyjnej. Potrzeba harmonizacji polityki przestrzennej z polityką transportową.	3
W5	Zasady kształtowania sieci ulic miasta. Prawidłowości rozwoju i przekształceń sieci dróg i ulic. Zasady kształtowania sieci ulic osiedla mieszkaniowego.	5
W6	Wpływ charakterystycznych ciągów sieci drogowo-ulicznej na strukturę przestrzenną i funkcjonowanie miasta, w tym transportu. Funkcje obwodnic w dużym mieście: zewnętrznej, pośredniej (międzydzielnicowej), śródmieścia funkcjonalnego, centrum oraz nowych ulic promienistych.	3
W7	Funkcje komunikacji w zespołach zabytkowych, w tym w krajobrazie kulturowym.	3

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Kształtowanie przebiegu tras komunikacyjnych w relacji do przyrodniczych obszarów chronionych studia przypadku.	3
S2	Estetyka dróg i ich elementów: ulice, drogi, autostrady, węzły, skrzyżowania, ronda, ciągi piesze i rowerowe przykłady rozwiązań i oceny. Techniczne i architektoniczne środki uspokojenia ruchu. Kształtowanie elementów małej architektury we wnętrzach ulic.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Test wyboru sprawdzian wiedzy. Jest to test wielokrotnego wyboru z punktami dodatnimi za wskazanie prawidłowej odpowiedzi oraz z punktami ujemnymi za wskazanie nieprawidłowej odpowiedzi.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 3.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 3.5	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 4.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 4.5	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 5.0	Według wymagań ogólnowidziałowych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W06, K2A_W11	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N3	F1
EK2	K2A_W14	Cel 1	W2 W6 W7	N1 N3	F1
EK3	K2A_U14, K2A_U17	Cel 2	S1 S2	N2 N3	P1
EK4	K2A_U07, K2A_U08	Cel 1	W1 W2 W4 W6 W7	N1 N2	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Praca zbiorowa** — *Materiały cyklicznych konferencji Politechniki Lubelskiej Ochrona środowiska i estetyka, a rozwój infrastruktury drogowej (2000, 2003, 2006, 2009, 2011).*, Lublin, 2011, Wyd.Politechniki Liubelskiej
- [2] | **Praca zbiorowa (redakcja: A.Rudnicki, Z.Zuziak)** — *Monografia Transport a logika formy urbanistycznej*, Kraków, 2010, Czasopismo techniczne; Architektura, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Gärling T., S t e g L. (ed.)** — *Threats from car traffic to the quality of urban life: problems, causes, and solutions.*, ELSEVIER, 2007, ELSEVIER
- [2] **Gertz C., Stein A** — *Raum und Verkehr gestalten*, Berlin, 2004, Edition Sigma

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: andrzej@transys.wil.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)
- 2 prof. dr hab. inż. Marian Tracz (kontakt: mtracz@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: mariusz@transys.wil.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....