

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Zarządzanie w transporcie i logistyka

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Obsługa transportowa dużych generatorów ruchu
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIN E1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	9

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
9	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie ze specyfiką funkcjonowania dużych generatorów ruchu.

Cel 2 Poznanie zasad prognozowania ruchu i zasad obsługi transportowej dużych kompleksów ruchotwórczych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Nie określa się

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Poznanie zasad obsługi transportowej dużych generatorów ruchu.

EK2 Umiejętności Umiejętność prognozowania potencjałów ruchotwórczych w obsłudze dużych generatorów ruchu.

EK3 Umiejętności Umiejętność projektowania organizacji ruchu w obrębie kompleksów ruchotwórczych.

EK4 Kompetencje społeczne Uzyskanie umiejętności porozumiewania się z zarządcami obiektów generujących ruch i zarządcami infrastruktury.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Klasyfikacja dużych generatorów ruchu: kompleksy sportowe, handlowe, uczelnie, urzędy, biurowce, dworce i lotniska.	2
W2	Pomiary i analizy ruchu związanego z dużymi kompleksami ruchotwórczymi.	2
W3	Modelowanie potencjałów i podziału zadań przewozowych.	2
W4	Dostępność generatorów transportem publicznym.	3
W5	Dostępność transportem indywidualnym, problemy związane z parkowaniem, organizacja ruchu.	2
W6	Obsługa ruchu pieszego i rowerowego.	2
W7	Specyfika obsługi transportowej imprez masowych.	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Przedstawienie celu i zakresu ćwiczenia. Wybór obiektów do analizy.	1
P2	Analiza infrastruktury transportowej w obszarze obiektu.	2
P3	Przeprowadzenie badań ruchu pojazdów i potoków pasażerskich.	5
P4	Sporządzenie analizy wykonanych badań.	4

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P5	Prezentacja wykonanych analiz, interpretacja wyników, propozycje zmian.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia projektowe

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	8
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

Zaliczenie wykładów w postaci kolokwium. W ramach projektu analiza ruchu i podróży związanych z wybranym obiektem

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Średnia ważona ocen formujących**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Ocena końcowa jest średnia ważona z ocen uzyskanych z wykładów i z ćwiczeń.**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Projekt zespołowy**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Uzyskanie poniżej 11 punktów (na 20 możliwych) lub brak odpowiedzi na 40 % pytań.
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie 11-12 punktów (na 20 możliwych)
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie 13-14 punktów (na 20 możliwych)
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie 15-16 punktów (na 20 możliwych)
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie 17-18 punktów (na 20 możliwych)
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie 19-20 punktów (na 20 możliwych)
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Ocena opracowanego ćwiczenia bierze pod uwagę następujące wymagania: samodzielność wykonania, systematyczność, zrozumienie stosowanej terminologii, poprawność obliczeń, umiejętność przedstawienia osiągniętych rezultatów. Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 40 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 41-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Ocena opracowanego ćwiczenia bierze pod uwagę następujące wymagania: samodzielność wykonania, systematyczność, zrozumienie stosowanej terminologii, poprawność obliczeń, umiejętność przedstawienia osiągniętych rezultatów. Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 40 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 41-50

NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	W ocenie są brane pod uwagę następujące kryteria: rzetelność wykonanych zadań, odpowiedzialność za uzyskane wyniki, komunikatywność w przedstawianiu uzyskanych wyników, świadomość oddziaływania różnych generatorów ruchu, formułowanie opinii dotyczących funkcjonowania generatorów ruchu. Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 40 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 41-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia wymagań zawartych w opisie: 81 i więcej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W12, K_W15, K_W19, K_W24	Cel 1	w1 w4 w5 w6 w7 p1	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K_U03, K_U10, K_U12	Cel 2	w2 w3 p3 p4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	K_U03, K_U10, K_U12	Cel 1	w2 w5 p2 p4 p5	N1 N2 N4	F1 F2 P1
EK4	K_K01, K_K07, K_K08, K_K09	Cel 1	w1 p4 p5	N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] — *Materiały cyklicznych konferencji naukowo-technicznych SITK dotyczących modelowania podróży i ruchu*, Kraków, 2010, SITK Kraków
- [2] — *Raporty i instrukcje projektów badawczych Unii Europejskiej w zakresie obsługi transportowej dużych generatorów ruchu*, Stuttgart, 2009, TU Stuttgart
- [3] Gaca S., Suchorzewski W., Tracz M. — *inżynieria ruchu drogowego. Teoria i praktyka*, Warszawa, 2008, WKŁ

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wiesław Dźwigoń (kontakt: wdzwigon@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wiesław Dźwigoń (kontakt: wdzwigon@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....