

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Inżynieria obliczeniowa dla licencjatów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Praca magisterska |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WFMiI I oIIS E3 12/13 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty związane z dyplomem |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 15.00 |
| SEMESTRY | |

2 LICZBA GODZIN

| SEMESTR | LICZBA GODZIN |
|---------|---------------|
|---------|---------------|

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie praktycznej umiejętności rozwiązania problemu obliczeniowego

Cel 2 Doskonalenie umiejętności pozyskiwania źródeł informacji, poszukiwania alternatywnych rozwiązań oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

Cel 3 Nabycie umiejętności dokumentowania oraz prezentacji wykonywanego projektu oraz pracy nad tym projektem

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Ukończenie wszystkich wcześniejszych semestrów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność analizy tematu i znalezienia rozwiązania problemu inżynierskiego

EK2 Umiejętności Umiejętność udokumentowania wykonanej pracy oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

EK3 Wiedza Znajomość różnych sposobów podejścia do rozwiązania problemu będącego przedmiotem pracy

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność dyskusji i obrony własnych rozwiązań

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
|----|--|------------------|
|----|--|------------------|

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 50 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 100 |
| Opracowanie wyników | 100 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 100 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 450 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 15.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sugerowana ocena promotora zawarta w opinii do pracy

F2 Sugerowana ocena recenzenta zawarta w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 5.0 | Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |
| NA OCENĘ 5.0 | Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |
| NA OCENĘ 5.0 | Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |
| NA OCENĘ 5.0 | Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|----------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| EK1 | I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W04, I2_W05, I2_W06, I2_W07, I2_W08, I2_U01, I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_U10, I2_U11, I2_K01, I2_K02, I2_K03, I2_K04 | Cel 1 | | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|---|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK2 | I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W04, I2_W05, I2_W06, I2_W07, I2_W08, I2_U01, I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_U10, I2_U11, I2_K01, I2_K02, I2_K03, I2_K04 | Cel 2 Cel 3 | | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |
| EK3 | I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W04, I2_W05, I2_W06, I2_W07, I2_W08, I2_U01, I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_U10, I2_U11, I2_K01, I2_K02, I2_K03, I2_K04 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|---|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK4 | I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_K02, I2_K03, I2_K04 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Paweł Jarosz (kontakt: pjarosz@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)