

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Informatyka stosowana dla licencjatów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Praca magisterska |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WFMiI I oIIS E3 12/13 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty związane z dyplomem |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 15.00 |
| SEMESTRY | |

2 LICZBA GODZIN

| SEMESTR | LICZBA GODZIN |
|---------|---------------|
|---------|---------------|

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie praktycznej umiejętności rozwiązania problemu inżynierskiego

Cel 2 Nabycie umiejętności dokumentowania oraz prezentacji wykonywanego projektu oraz pracy nad tym projektem

Cel 3 Doskonalenie umiejętności pozyskiwania źródeł informacji, poszukiwania alternatywnych rozwiązań oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wybranie tematu pracy dyplomowej z listy dostępnych tematów lub wybranie promotora i indywidualne ustalenie tematu pracy

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność analizy tematu i znalezienia rozwiązania problemu inżynierskiego

EK2 Umiejętności Umiejętność udokumentowania wykonanej pracy oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

EK3 Kompetencje społeczne Umiejętność dyskusji i obrony własnych rozwiązań.

EK4 Wiedza Znajomość różnych sposobów podejścia do rozwiązania problemu inżynierskiego będącego przedmiotem pracy.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
|----|--|------------------|
|----|--|------------------|

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 15 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 150 |
| Opracowanie wyników | 165 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 120 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 450 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 15.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy. |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 5.0 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy. |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |
| NA OCENĘ 5.0 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy. |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |
| NA OCENĘ 5.0 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy. |
| NA OCENĘ 3.5 | Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami. |
| NA OCENĘ 4.0 | Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany. |
| NA OCENĘ 4.5 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka. |
| NA OCENĘ 5.0 | Problem inżynierski w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | I1_W11, I1_U02, I1_U04, I1_U07, I1_U15, I1_U20, I1_U22, I1_U23 | Cel 1 | | N1 N2 N3 | F1 |
| EK2 | I1_U01, I1_U02, I1_U08, I1_U14, I1_U16, I1_U18, I1_U23, I1_K04 | Cel 2 Cel 3 | | N1 N2 N3 | F1 P1 |
| EK3 | I1_U03, I1_U04, I1_U05, I1_U12, I1_U16, I1_U20, I1_U22, I1_U23 | Cel 2 | | N2 N3 | F1 P1 |
| EK4 | I1_W11, I1_W12, I1_U03, I1_U11, I1_U16 | Cel 1 Cel 3 | | N1 N2 N3 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Stanisława Plichta (kontakt: plichta@pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż. prof PK Marek Stanuszek (kontakt: marek.stanuszek@pk.edu.pl)

2 prof. dr hab.inż. Tadeusz Burczyński (kontakt: Tadeusz.Burczynski@polsl.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....