

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Matematyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: I

Specjalności: Matematyka w finansach i ekonomii

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe (wybieralne)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI M oIS E1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
5	0	0	0	0	30	0
6	0	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem seminarium jest przygotowanie do redakcji, edycji i obrony pracy licencjackiej

Cel 2 Przygotowanie studentów do egzaminu dyplomowego

Cel 3 Przygotowanie studentów do samodzielnej pracy z tekstem matematycznym i jego prezentacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student zaliczył przedmioty kierunkowe i specjalnościowe, obowiązujące do 4 semestru włącznie.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe definicje i twierdzenia z zakresu zagadnień do egzaminu licencjackiego

EK2 Umiejętności Student umie formułować odpowiedzi na pytania egzaminacyjne, ilustruje je stosownie dobranymi przykładami

EK3 Umiejętności Student potrafi korzystać z literatury, w tym obcojęzycznej. Potrafi formułować pytania służące pogłębieniu swojego rozumienia danego tematu, odnalezieniu brakujących elementów rozumowań

EK4 Kompetencje społeczne Student umie prezentować przygotowane treści, potrafi uczestniczyć w dyskusji i prowadzić rozmowę

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie zaleceń dotyczących redagowania, edycji i oceny pracy licencjackiej oraz regulaminu egzaminu dyplomowego	1
S2	Prezentacje dotyczące prac licencjackich. Przedstawienie literatury, motywacji, zastosowań, najważniejszych pojęć lub wybranego fragmentu pracy licencjackiej	22
S3	Prezentacje dotyczące wybranych zagadnień matematyki aktuarialnej: "Modele ryzyka indywidualnego i łącznego. Rozkłady liczby szkód", w oparciu o literaturę, [1].	11
S4	Omówienie wybranych zagadnień do egzaminu licencjackiego, w formie referatów przygotowywanych przez studentów	26

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Praca w grupach

N3 Konsultacje

N4 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	14
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	120
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	194
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 W trakcie każdego semestru każdy student przygotowuje referat z wybranych zagadnień do egzaminu licencjackiego (indywidualnie lub w zespole)

W2 W semestrze 6 każdy student przygotowuje referat dotyczący swojej pracy licencjackiej

W3 W semestrze 5 każdy student (indywidualnie lub w zespole) przygotowuje referat dotyczący wybranego tematu, w oparciu o [1]

W4 O podziale i wyborze zagadnień egzaminacyjnych decyduje grupa

W5 W trakcie każdego semestru przewidziane są dwa kolokwia z omówionych wcześniej zagadnień egzaminacyjnych

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego zagadnień egzaminacyjnych lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje co najmniej 50% punktów
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 60-69% punktów
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 70-79% punktów
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 80-89% punktów
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 90-100% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego zagadnień egzaminacyjnych lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje co najmniej 50% punktów
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 60-69% punktów
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 70-79% punktów
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 80-89% punktów
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat dotyczący zagadnień egzaminacyjnych. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 90-100% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego wybranego tematu (w 5 semestrze), pracy licencjackiej (w 6 semestrze)
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat dotyczący wybranego tematu (w 5 semestrze), pracy licencjackiej (w 6 semestrze). Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat dotyczący wybranego tematu (w 5 semestrze), pracy licencjackiej (w 6 semestrze). Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju

NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat dotyczący wybranego tematu (w 5 semestrze), pracy licencjackiej (w 6 semestrze). Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat dotyczący wybranego tematu (w 5 semestrze), pracy licencjackiej (w 6 semestrze). Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat dotyczący wybranego tematu (w 5 semestrze), pracy licencjackiej (w 6 semestrze). Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje któregoś z obowiązkowych referatów i nie uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje wszystkie obowiązkowe referaty, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje wszystkie obowiązkowe referaty, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje wszystkie obowiązkowe referaty, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje wszystkie obowiązkowe referaty, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje wszystkie obowiązkowe referaty, uczestniczy w dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01, K_W02, K_W04, K_W05	Cel 2	S1 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	K_U01, K_U02, K_U06, K_U36	Cel 2	S1 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK3	K_U01, K_U02, K_U06, K_U36	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3	N1 N2 N3 N4	F2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_K01, K_K02, K_K03, K_K04, K_K05, K_K06, K_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **W. Otto** — *Ubezpieczenia majątkowe cz. I Teoria ryzyka.*, Warszawa, 2008, WNT

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Margareta Wiciak (kontakt: mwiciak@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)