

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport lotniczy

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praca przejściowa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIN E1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	3

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	0	15	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Prezentacja nowoczesnych osiągnięć naukowych, praktycznych rozwiązań systemowych i kierunków aktualnych badań w problematyce zainteresowania grupy w kontekście napisania pracy przejściowej na wysokim poziomie

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość problematyki wykładanej na studiach

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student ma dostęp do unikalnej profesjonalnej i praktycznej wiedzy na temat problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy przejściowej

**EK2 Wiedza** Student zna podstawowe wymagania i standardy stawiane pracom przejściowym

**EK3 Umiejętności** Student umie skorzystać z narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania pracy

**EK4 Kompetencje społeczne** Student samodzielnie rzetelnie i komunikatywnie formułuje problemy zawarte w pracy i opisuje uzyskane wyniki przestrzegając obowiązujących standardów, zasad etyki i praw autorskich

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA AUDYTORYJNE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Przedstawienie propozycji tematycznych dla seminarium oraz wymagań, które należy spełnić aby zaliczyć ćwiczenia audytoryjne	1
C2	Ustalenie zakresu, tematyki i formy prowadzenia zajęć dostosowanej do poziomu grupy, wykazywanych zainteresowań, tematów realizowanych prac przejściowych.	2
C3	Przedstawienie wymagań formalnych i zwyczajowych dotyczących prac przejściowych oraz formalnej strony procedur dotyczących obrony pracy i egzaminu dyplomowego	2
C4	Prezentacja nowych osiągnięć naukowych, rozwiązań technicznych i kierunków badań w problematyce zainteresowania grupy (propozycje prezentacji tej problematyki w pracach przejściowych, udostępnianie źródeł literaturowych i kontaktów z firmami).	5
C5	Prezentacja wybranych problemów przez studentów i dyskusja wywołana prezentacją.	3
C6	Rozwiązywanie na bieżąco problemów pojawiających się przy pisaniu prac	2

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>40</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	*
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	*
NA OCENĘ 4.5	*
NA OCENĘ 5.0	*

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	*
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	*
NA OCENĘ 4.5	*
NA OCENĘ 5.0	*
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	*
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	*
NA OCENĘ 4.5	*
NA OCENĘ 5.0	*
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	*
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	*
NA OCENĘ 4.5	*
NA OCENĘ 5.0	*

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08	Cel 1	c2 c4	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K_W16, K_W17, K_W18	Cel 1	c1 c3	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K_U01, K_U02, K_U03, K_U05, K_U08, K_U09, K_U16, K_U17, K_U18	Cel 1	c6	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K_K02, K_K09, K_K10	Cel 1	c5	N1 N2	F1 F2 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Adamski A** — *Inteligentne Systemy Transportowe: Sterowanie, Nadzór, Zarządzanie*, Polska, 2003, AGH Kraków Publ.
- [2 ] **Eds. of Chapters: J. Piecha, A. Adamski, and W. Pamuła** — *MONOGRAPH 2004: TRANSACTIONS ON TRANSPORT SYSTEMS TELEMATICS: Emerging Technologies*, Polska, 2004, Silesian Polytechnic University Publisher, Gliwice 2004.
- [3 ] **Adamski. A** — *Transit Super Network Multirate and Multicriteria Logistically Integrated Synchronizing Control*, Turcja, 2003, 5th EURO/INFORMS Joint International Meeting Istanbul 2003.
- [4 ] **Adamski A** — *IILS: Zintegrowane Inteligentne Systemy Logistyczne*, Polska, 2006, Konferencja Logistyczna Dni Transportu PK 30.05 2006. pp.25-38
- [5 ] **Adamski A S. Habdank-Wojewódzki** — *ILS: INTEGRATED LOGISTIC SYSTEMS*, Polska, 2006, International Conference TiBT06 Telematics & Transport Safety Katowice 2006 Wydawnictwa Politechniki Gliwickiej, ISBN 83-9234-0-9, pp. 205-212, 2006.
- [6 ] **Adamski A** — *Hierarchical Integrated Intelligent Logistics System Platform*, USA, 2011, Procedia-Social and Behavioral Science vol. 20 pp. 1004-1016 Elsevier
- [7 ] **Adamski A** — *HITS: Hierarchical, Integrated, Intelligent Transportation Systems*, USA, 2011, Science, Technology, Higher Education and Society in the Conceptual Age Taylor & Francis, London, New York
- [8 ] **Adamski A., K. Florek** — *HITS: Multi-criteria, multi-networks equilibrium problems*, USA, 2011, Science, Technology, Higher Education and Society in the Conceptual Age Taylor & Francis, London, New York

- [9] | **Adamski A., P. Bania** — *Decentralized state-estimation for large-scale transportation systems*, USA, 2011, Science, Technology, Higher Education and Society in the Conceptual Age Taylor & Francis, London, New York
- [10] | **Adamski A., G. Hełdak** — *HITS: Application of vehicular telematics over wireless networks for intelligent traffic incidents detection and diagnosis*, USA, 2011, Science, Technology, Higher Education and Society in the Conceptual Age Taylor & Francis, London, New York.
- [11] | **Adamski A., D. Kubek** — *HITS: Advanced City Logistics Systems*,, USA, 2011, Science, Technology, Higher Education and Society in the Conceptual Age Taylor & Francis, London, New York.
- [12] | **D. Leih., Adamski A** — *Situational Analysis in Real-time Traffic Systems*,, USA, 2011, Procedia-Social and Behavioral Science vol. 20 pp. 506-513 Elsevier
- [13] | **Adamski A, M. Bielli, B. Friedrich** — *ITS-ILS Transportation and Logistics Systems*, Polska, 2007, EURO Working Group International Conference Krakow 2007
- [14] | **Adamski A.** — *Transport Logistics and Dispatching Solutions (Chapter 2) in Transactions on Transport Systems Telematics*, Polska, 2007, MONOGRAPH, 2007 Wydawnictwa Politechniki Śląskiej, Gliwice 2007

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Andrzej Adamski (kontakt: [adamski.box@gmail.com](mailto:adamski.box@gmail.com))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Andrzej Adamski (kontakt: [adamski.box@gmail.com](mailto:adamski.box@gmail.com))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....