

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Bezpieczeństwa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: B

Stopień studiów: I

Specjalności: Bezpieczeństwo maszyn, urządzeń i systemów energetycznych, Bezpieczeństwo pracy i środowiska, Bezpieczeństwo transportu drogowego

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Modelowanie zagrożeń
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Risks Modelling
KOD PRZEDMIOTU	B206
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	9	9	0	0	9	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z zagadnieniami ruchu zanieczyszczeń w wodach stawów i jezior

Cel 2 Zapoznanie studentów z zagadnieniami ruchu zanieczyszczeń w wodach kanałów otwartych i rzekach

Cel 3 Zapoznanie studentów z zagadnieniami ruchu zanieczyszczeń w glebie jako ośrodku porowatym

Cel 4 Zapoznanie studentów z zagadnieniami ruchu zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym

Cel 5 Nabycie umiejętności pracy w zespole

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie przedmiotów: Mechanika płynów, Aerodynamika w inżynierii bezpieczeństwa

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna model jedno i dwustrefowy ruchu zanieczyszczeń w jeziorze

EK2 Umiejętności Student potrafi wyliczyć stężenia zanieczyszczeń w jednostrefowym modelu jeziora

EK3 Wiedza Student definiuje prędkość ruchu wody i zanieczyszczeń w rzekach nizinnych

EK4 Umiejętności Student potrafi wyliczyć zmiany stężenia zanieczyszczenia w wodach rzek nizinnych

EK5 Wiedza Student objaśnia podstawowe pojęcia związane z ruchem wód gruntowych i artezyjskich

EK6 Umiejętności Student potrafi wyznaczyć wartość stężenia zanieczyszczenia w gruncie jako ośrodku porowatym

EK7 Wiedza Student zna obłokowe modele opisu ruchu zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym

EK8 Umiejętności Student potrafi wyznaczyć wartość stężenia zanieczyszczenia emitowanego ze źródła punkтового nad powierzchnią ziemi

EK9 Kompetencje społeczne Student potrafi zainspirować swój zespół do poszukiwania aktualnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Modele matematyczne ruchu zanieczyszczeń w środowisku. Opis rozkładu zanieczyszczeń w wodach jezior i stawów.	2
W2	Ruch wód w kanałach otwartych i rzekach nizinnych (równanie Chezy'ego - Manninga). Modelowanie zagrożeń powodziowych. Opis ruchu zanieczyszczeń w wodach kanałów otwartych i rzek nizinnych.	3
W3	Modelowanie gruntu jako ośrodka porowatego. Prawo filtracji Darcy'ego. Prognozowanie zagrożeń związanych z zatruciem ujęć wody.	2
W4	Modelowanie ruchu zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. Klasyfikacja materiałów wybuchowych. Rodzaje wybuchów.	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Jednostrefowy i dwustrefowy model ruchu zanieczyszczenia w jeziorze lub stawie	2
P2	Wyznaczanie współczynników dyspersji w przepływach w kanałach otwartych i rzekach nizinnych.	3
P3	Modelowanie skażenia terenu wywołane powolnym, długotrwałym wyciekami substancji trujących. Prognozowanie skażenia nagłymi awariami zbiorników magazynujących substancje toksyczne	2
P4	Modelowanie ruchu zanieczyszczenia powietrza, których źródłem są kominy elektrociepłowni lub ruch pojazdów samochodowych	2

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Wyznaczanie wartości stężenia zanieczyszczenia w wodach jezior i stawów	2
C2	Obliczanie prędkości wody w rzece nizinnej, efektywny przekrój kanału otwartego. Modelowanie ruchu wody w rzekach w czasie powodzi	1
C3	Wyznaczanie zmian stężenia zanieczyszczenia w wodach kanałów otwartych i rzekach nizinnych. Modelowanie ruchu skażenia wody w rzece.	2
C4	Ruch zanieczyszczeń w gruncie, skażenie wód gruntowych. Dopływ wody gruntowej do studni i drenu	2
C5	Wyznaczanie stężenia zanieczyszczenia w powietrzu i na powierzchni gruntu emitowanego przez punktowe źródła zanieczyszczeń takich jak: kominy elektrociepłowni, lokalne uszkodzenia rurociągów z płynami toksycznymi, ruch pojazdów samochodowych itp.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Zadania tablicowe

N3 Ćwiczenia projektowe

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

N6 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	7
Egzaminy i zaliczenia w sesji	8
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	53
Opracowanie wyników	12
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	13
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	93
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt zespołowy

F3 Zadanie tablicowe

F4 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Projekt

P3 Kolokwium

P4 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Konieczność uzyskania oceny pozytywnej z każdego efektu kształcenia

W2 Ocena końcowa ustalana jest na podstawie średniej arytmetycznej ocen ze wszystkich przeprowadzonych testów i egzaminu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna modeli opisu rozkładu zanieczyszczeń w jeziorze lub stawie
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zapisać bilans zanieczyszczenia w modelu jednostrefowym jeziora
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna równania bilansu zanieczyszczenia w wodzie jeziora
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wyliczyć stężenie zanieczyszczenia w dobrze przemieszanej wodzie jeziora (model jednostrefowy)
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna równania Chezy'ego - Manninga
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi oszacować ruch wody w rzece nizinnej lub w kanale otwartym
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna sposobu opisu ruchu zanieczyszczenia w wodach rzek nizinnych
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wyliczyć lokalne stężenie zanieczyszczenia w określonej odległości od źródła zanieczyszczenia
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____

EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć dotyczących gruntu jako ośrodka porowatego
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi skutecznie wykorzystać prawo Darcy'ego do opisu ruchu wody w gruncie
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć związanych z ruchem wód gruntowych
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wyliczyć lokalne stężenie zanieczyszczenia w wodzie gruntowej wywołanego określonym źródłem
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć związanych z obłokowymi modelami opisu ruchu zanieczyszczenia w powietrzu
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wykorzystać wzory do opisu ruchu zanieczyszczenia w ramach obłokowych modeli
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna opisu ruchu zanieczyszczenia w powietrzu atmosferycznym
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wyliczyć lokalne stężenie zanieczyszczenia w powietrzu za pomocą wzorów wziętych z obłokowych modeli
NA OCENĘ 3.5	_____

NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____
EFEKT KSZTAŁCENIA 9	
NA OCENĘ 2.0	Student nie angażuje się w prace zespołu
NA OCENĘ 3.0	Student wykonuje tylko fragment przydzielonego zadania w ramach grupy
NA OCENĘ 3.5	_____
NA OCENĘ 4.0	_____
NA OCENĘ 4.5	_____
NA OCENĘ 5.0	_____

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W08, K1_W02, K1_W19	Cel 1	P1 C1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P3
EK2	K1_W08, K1_W13, K1_W19	Cel 1	P1 C1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P3
EK3	K1_W08, K1_W02, K1_W13, K1_W19	Cel 2	P2 P3 C2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P3
EK4	K1_W08, K1_W02, K1_W13, K1_W19	Cel 2	P2 P3 C2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P2
EK5	K1_W02, K1_W13, K1_W19	Cel 3	P4 C3	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK6	K1_W08, K1_W02, K1_W13, K1_W19	Cel 3	P4 C3	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P2
EK7	K1_W02, K1_W09, K1_W13, K1_W19	Cel 4	C4	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P2 P4
EK8	K1_W08, K1_W09, K1_W13, K1_W19	Cel 4	C4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P2 P4
EK9	K1_K05	Cel 5		N3 N5	F2 P1 P2 P4

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Kazimierz Rup** — *Procesy przenoszenia zanieczyszczeń w środowisku naturalnym*, Warszawa, 2006, WNT
- [2] | **Adam Markowski** — *Zapobieganie stratom w przemyśle, Cz. III, Zarządzanie bezpieczeństwem procesowym*, Łódź, 2000, Polit. Łódzka
- [3] | **Robert Heinsohn, Robert Kabel** — *Sources and Control of Air Pollution*, New Jersey, 1999, Prentice Hall Inc.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Eustachy Burka, Tomasz Nałęcz** — *Mechanika płynów w przykładach. Teoria, zadania, rozwiązania*, Warszawa, 1994, PWN
- [2] | **Kazimierz Rup** — *Mechanika płynów w środowisku naturalnym*, Kraków, 2003, Polit. Krakowska
- [3] | **Zdzisław Orzechowski, Jerzy Prywer, Roman Zarzycki** — *Mechanika płynów w inżynierii środowiska*, Warszawa, 2001, WNT

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Kazimierz Rup (kontakt: krup@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof.dr hab.inż. Kazimierz Rup (kontakt: krup@pk.edu.pl)
- 2 mgr inż. Bartosz Kopiczak (kontakt: bkopiczak@mech.pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Konrad Nering (kontakt: knering@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....