

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport miejski

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |                              |
|---|------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Strategie rozwoju transportu |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                              |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIL TRA oIIN C2 12/13        |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty kierunkowe        |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                         |
| SEMESTRY                                | 1                            |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA<br>AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 1       | 9      | 0                        | 0           | 0                               | 6        | 0          |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie z zadaniami planowania strategicznego w zakresie transportu na szczeblu unijnym i krajowym

**Cel 2** Zaznajomienie z podstawowymi zamierzeniami rozwojowymi poszczególnych gałęzi transportu w kraju.

**Cel 3** Nabycie umiejętności analizy ruchu w regionalnym transporcie publicznym

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Planowanie sieci transportowych studia I stopnia, kierunek Transport

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Opanowanie podstawowych zadań planowania strategicznego w zakresie transportu na szczeblu unijnym i krajowym.

**EK2 Wiedza** Utrwalenie wiedzy w zakresie zamierzeń rozwojowych poszczególnych gałęzi transportu w Polsce.

**EK3 Umiejętności** Umiejętności kształtowania rozwoju regionalnego systemu transportu publicznego

**EK4 Kompetencje społeczne** Kompetencje społeczne wg programu ogólnowyziałowego

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD    |  |                  |
|-----------|--|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                           | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Strategia rozwoju transportu w dokumentach Unii Europejskiej                     | 2                |
| <b>W2</b> | Strategia rozwoju transportu kolejowego w Polsce                                 | 2                |
| <b>W3</b> | Strategia rozwoju transportu drogowego w Polsce                                  | 2                |
| <b>W4</b> | Strategia rozwoju transportu lotniczego, żeglugi morskiej i śródlądowej w Polsce | 2                |
| <b>W5</b> | Problematyka bezpieczeństwa w transporcie publicznym                             | 1                |

| PROJEKTY  |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH  | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>P1</b> | Analiza istniejącego systemu transportowego wybranego powiatu słabe i mocne strony  | 2                |
| <b>P2</b> | Analiza zamierzeń inwestycyjnych krajowych i wojewódzkich na obszarze powiatu pod kątem wykorzystania do obsługi ruchu w obrebie powiatu. | 1                |
| <b>P3</b> | Propozycja modelu obsługi powiatu transportem publicznym i zwiększenie wykorzystania kolei w podróżach.                                   | 2                |
| <b>P4</b> | Prezentacja wyników projektu i uzyskanie zaliczenia   | 1                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 0   |
| Konsultacje przedmiotowe   | 0   |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 20  |
| Opracowanie wyników  | 15  |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 10  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>45</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 2.00  |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Test

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 32% i mniej punktów w stosunku do możliwego maksimum |
| NA OCENĘ 3.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum      |

|                     |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.5        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum   |
| NA OCENĘ 4.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum   |
| NA OCENĘ 4.5        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum   |
| NA OCENĘ 5.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |  |
| NA OCENĘ 2.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 32% i mniej punktów w stosunku do możliwego maksimum  |
| NA OCENĘ 3.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum   |
| NA OCENĘ 3.5        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum   |
| NA OCENĘ 4.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum   |
| NA OCENĘ 4.5        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum   |
| NA OCENĘ 5.0        | Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |  |
| NA OCENĘ 2.0        | Ocena opracowanego projektu rozwoju systemu transportowego powiatu obejmująca: samodzielność wykonania ćwiczenia projektowego, poprawność stosowanej terminologii z zakresu planowania komunikacyjnego, kreatywność w formułowanej koncepcji rozwoju, poprawność przeprowadzanych analiz, trafność interpretacji wyników i odpowiedzi na pytania. uzyskanie 39% i mniej spełnienia wymagań zagregowanych |
| NA OCENĘ 3.0        | uzyskanie 40-50% spełnienia wymagań zagregowanych  |
| NA OCENĘ 3.5        | uzyskanie 51-60% spełnienia wymagań zagregowanych  |
| NA OCENĘ 4.0        | uzyskanie 61-70% spełnienia wymagań zagregowanych  |
| NA OCENĘ 4.5        | uzyskanie 71-80% spełnienia wymagań zagregowanych  |
| NA OCENĘ 5.0        | uzyskanie ponad 80% spełnienia wymagań zagregowanych   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |  |

|              |   |
|--------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Ocena kompetencji społecznych uwzględnia następujące wymagania: umiejętność współpracy w zespole, rzetelność wykonanych prac, komunikatywność, umiejętność formułowania opinii, świadomość ważności pozatechnicznych skutków działalności inżynierskiej, etyka postępowania. uzyskanie 39% i mniej spełnienia wymagań zagregowanych |
| NA OCENĘ 3.0 | uzyskanie 40-50% spełnienia wymagań zagregowanych   |
| NA OCENĘ 3.5 | uzyskanie 51-60% spełnienia wymagań zagregowanych   |
| NA OCENĘ 4.0 | uzyskanie 61-70% spełnienia wymagań zagregowanych   |
| NA OCENĘ 4.5 | uzyskanie 71-80% spełnienia wymagań zagregowanych   |
| NA OCENĘ 5.0 | uzyskanie ponad 80% spełnienia wymagań zagregowanych  |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K_W12, K_W18   | Cel 1           | w1 w5             | N1                    | P1            |
| EK2               | K_W12, K_W18   | Cel 2           | w2 w3 w4          | N1                    | P1            |
| EK3               | K_U03, K_U05, K_U10, K_U17   | Cel 3           | p1 p2 p3          | N2 N3                 | P1            |
| EK4               | K_K02, K_K07, K_K10  | Cel 3           | p1 p2 p3 p4       | N2 N3                 | F1            |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Komisja Europejska Biała księga - Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu Bruksela 2011
- [2] | Master plan dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku - Ministerstwo Infrastruktury- Warszawa 2008
- [3] | Program budowy dróg krajowych na lata 2011-2015 Ministerstwo Infrastruktury- Warszawa 2011

[4 ] Strategia rozwoju portów morskich do 2015 roku Uchwała RM 292/2007 Warszawa 2007

## **12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**

### **OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)

### **OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 Mgr inż. Łukasz Franek (kontakt: lfranek@pk.edu.pl)

2 Mgr inż. Katarzyna Nosal (kontakt: knosal@pk.edu.pl)

3 Mgr inż. Aleksandra Faron (kontakt: afaron@pk.edu.pl)

## **13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....