

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport miejski

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIN E2 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
4	0	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wspomaganie realizacji pracy dyplomowej.

Cel 2 Uzupełnienie i poszerzenie wiedzy z zakresu transportu miejskiego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie kompetencji w zakresie określonym programem studiów na specjalności "Transport miejski" na semestrach poprzedzających

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Posiada znajomość wybranych dodatkowych zagadnień z zakresu transportu miejskiego

EK2 Umiejętności Potrafi dobrać właściwe metody i narzędzia dla analizy złożonych zadań z zakresu transportu miejskiego

EK3 Kompetencje społeczne Potrafi formułować wnioski na podstawie wyników prac własnych oraz publicznie je zaprezentować.

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi samodzielnie poszerzać wiedzę dotyczącą różnych aspektów technicznych transportu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA AUDYTORYJNE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Struktura pracy dyplomowej, zasady prezentacji multimedialnej pracy dyplomowej magisterskiej	3
C2	Wybrane dodatkowe zagadnienia z zakresu transportu miejskiego.	4
C3	Zasady doboru metod i narzędzi dla analizy wybranych złożonych zadań z zakresu transportu miejskiego.	4
C4	Prezentacja przez studentów zaawansowania prac dyplomowych wraz z dyskusją	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Małe zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
NA OCENĘ 3.5	Średnie zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
NA OCENĘ 4.0	Dość duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Częściowo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 3.5	Dość trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 4.0	Trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniająco trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Bardzo małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 3.5	Małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.0	Średnie zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W05, K_W10, K_W18, K_W21	Cel 2	c2	N1	F1 P1
EK2	K_U07, K_U19, K_U20	Cel 1 Cel 2	c3	N1 N3	F1 P1
EK3	K_U10, K_K07, K_K08, K_K09, K_K10	Cel 1	c1 c2 c4	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K_K01, K_K03	Cel 2	c2	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Praca zbiorowa — *Miesięcznik "Transport Miejski i Regionalny"*, Kraków, 2012, SITK

[2] Praca zbiorowa — *Miesięcznik "Przegląd Komunikacyjny"*, Wrocław, 2012, SITK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] Praca zbiorowa — *Archives of Transport*, Warszawa, 2012, PAN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. prof.PK Wiesław Starowicz (kontakt: starowicz@sitk.org.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....