

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-7 MJŻ
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	75	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Uzyskanie kompletnego materiału wyjściowego, pozwalającego na opracowanie założonego tematu projektu dyplomowego.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy na temat architektury budowli związanych ze sztuką w szerokim znaczeniu tego słowa, ich historii oraz współczesnych tendencji stylistycznych.

Cel 3 Doskonalenie warsztatu projektowego w tym umiejętności czytelnego przedstawiania koncepcji projektowej na różnych etapach jej rozwoju w formie graficznej, tekstowej a także w formie prezentacji ustnej.

Cel 4 Przedstawienie literatury dotyczącej wybranego przez studenta tematu pracy projektowej, nabywanie umiejętności korzystania z literatury oraz dokonywania doboru i oceny projektów i realizacji projektowych służących jako źródło inspiracji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętności nabyte w ciągu 8 semestrów studiów, w tym studiów inżynierskich I stopnia i studiów II stopnia.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student powinien zapoznać się z wybraną do opracowania dyplomowego problematyką od strony teoretycznej jak i praktycznej przez samodzielne studia literatury przedmiotu oraz dyskusje.

EK2 Umiejętności Doskonalenie umiejętności przeprowadzania wieloaspektowego projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.

EK3 Umiejętności Nabycie umiejętności warsztatowych w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.

EK4 Kompetencje społeczne Nabycie umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wykłady z zakresu kompozycji architektonicznej i urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni, teorii budowy formy oraz najnowszej architektury takich budowli jak muzea, galerie sztuki, szkoły artystyczne, pracownie artystyczne.	10
S2	Wybór tematyki pracy dyplomowej. Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi wybranych funkcji architektury takich budowli jak muzea, galerie sztuki, szkoły . Przygotowanie prezentacji z wybranej tematyki.	50
S3	Wybór lokalizacji pracy dyplomowej. Analiza urbanistyczna. Studium uwarunkowań prawnych, społecznych, historycznych, estetycznych, krajobrazowych.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	35
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	70
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	105
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat wybranego zadagnienia i organizacji pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.0	Znikoma wiedza na temat wybranego zadagnienia i organizacji pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczne próby analizy wybranego zadagnienia projektowego i organizacji pracy dyplomowej.

NA OCENĘ 4.0	Skuteczne próby analizy wybranego zadagnienia projektowego i organizacji pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 4.5	Udane próby analizy wybranego zadagnienia projektowego i organizacji pracy przy dyplomie.
NA OCENĘ 5.0	Doskonała analiza wybranego zadagnienia projektowego i doskonała organizacja pracy w zakresie projektu dyplomowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
NA OCENĘ 3.0	Znikome umiejętności projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe umiejętności projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
NA OCENĘ 5.0	Doskonała umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak Znikome umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
NA OCENĘ 3.0	Słabe umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego.
NA OCENĘ 3.5	Znikome umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność warsztatowa w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
NA OCENĘ 4.5	Dobre umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
NA OCENĘ 5.0	Doskonałe umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności komunikacji.

NA OCENĘ 3.5	Zadawałające umiejętności komunikacji.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.
NA OCENĘ 4.5	Dobre umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniające się umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	zgodność	Cel 1 Cel 2	S1	N2 N3	F2
EK2	zgodność	Cel 2	S2	N1	F1
EK3	zgodność	Cel 3	S2 S3	N1	F1
EK4	zgodność	Cel 4	S2 S3	N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Jencks Charles** — *The new paradigm in architecture*, New Haven, 2002, Yale Univesity Press
- [2] | **Eco Umberto** — *Historia piękna*, Poznań, 2005, REBIS
- [3] | **Eliade Mircea** — *Sztuka, mit, historia*, Warszawa, 1994, Wydawnictwo KR
- [4] | **Krier Leon** — *Architektura. Wybór czy przeznaczenie?*, Warszawa, 2001, Arkady
- [5] | **Lynch Kevin** — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Archivolta
- [6] | **Neufert Ernst** — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 1995, Arkady
- [7] | **Ostrowski Wacław** — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Arkady
- [8] | **Kadłuczka Andrzej** — *Ochrona zabytków architektury, zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo SKZ
- [9] | **Misiagiewicz Maria** — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [10] | **Norberg-Schulz Christian** — *Znaczenie w architekturze zachodu*, Warszawa, 1999, Murator

[11] | **Rasmusen Steen Eiler** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator

[12] | **Zórawski Juliusz** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Maria Jolanta Żychowska (kontakt: mzychowska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)