

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-3 JG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	75	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Uzupełnienie wiedzy studentów w zakresie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy związanej z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołów zabudowy o zróżnicowanych funkcjach, usytuowanych w kontekście miejskiej lokalizacji i wyposażonych w niezbędny z punktu widzenia ustalonych założeń program funkcjonalny. Poszerzenie wiedzy dotyczącej znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych a także roli miejskiej przestrzeni publicznej jak i środowiska przyrodniczego dla zrównoważonego kształtowania przestrzeni miast.

Cel 2 Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych w strukturze współczesnego miasta.

Cel 3 Wybór tematyki pracy dyplomowej i konkretnej lokalizacji projektu dyplomowego oraz przygotowanie analizy urbanistycznej pod kątem planowanego zamierzenia projektowego. Przygotowanie wstępnego programu funkcjonalnego dla zamierzonego w ramach pracy dyplomowej zadania projektowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony semestr 1 II Stopnia studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza w zakresie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy związanej z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołów zabudowy o zróżnicowanych funkcjach, usytuowanych w kontekście miejskiej lokalizacji i wyposażonych w niezbędny z punktu widzenia ustalonych założeń program funkcjonalny. Poszerzenie wiedzy dotyczącej znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych a także roli miejskiej przestrzeni publicznej jak i środowiska przyrodniczego dla zrównoważonego kształtowania przestrzeni miast.

EK2 Wiedza Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych w strukturze współczesnego miasta.

EK3 Umiejętności Sporządzenie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i przygotowanie programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego w ramach pracy dyplomowej obiektu architektonicznego.

EK4 Kompetencje społeczne Prezentacja multimedialna przygotowanych materiałów (EK1i EK2) i udział w dyskusji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Blok tematyczny 1: Wykłady /5/ z zakresu: kompozycji urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni publicznej, teorii formy mocnej, orientacji w o przestrzeni miasta i morfologii urbanistycznej.	10

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S2	Blok tematyczny 2: Wybór tematyki pracy dyplomowej. Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi zespołów architektoniczno-urbanistycznych. Przygotowanie opracowania wybranego z załączonej tematyki: 1. ŚRODOWISKO MIESZKANIOWE: 1.1 - Mieszkanie, budynek mieszkalny, osiedla 1.2 - Usługi oświaty: szkoła, przedszkole 1.3 - Usługi: handel, administracja, kultura, usługi zdrowia 1.4 - Kościół z ośrodkiem parafialnym 1.5 - Transport publiczny, transport indywidualny, parkingi 1.6 - Przestrzeń publiczna, półprywatna i prywatna; tereny rekreacji 2.- MIASTO: 2.1 - Centrum, śródmieście, peryferie 2.2 - Transport publiczny w mieście - dworce, przystanki 2.3 - Parkingi 2.4 - Ciągi piesze, drogi rowerowe 2.5 - Przestrzeń publiczna: place i skwery, parki 2.6 - Przestrzeń publiczna: ulica handlowa w mieście 2.7 - Handel wielkopowierzchniowy z funkcjami uzupełniającymi 2.8 - Zespoły obiektów administracyjno-biurowych 2.10 - Dom kultury 2.11 - Zespół sal wielofunkcyjnych 2.12 - Muzeum, zespoły obiektów kultury 2.13 - Biblioteka, mediateka 2.14 - Zespoły obiektów i urządzeń sportowych 2.15 - Hotel, zespół obiektów hotelowych 2.16 - Budynki uniwersyteckie w mieście, zespoły budynków uniwersyteckich (campus) 2.17 - Szpitale w mieście 2.18 - Obiekty i zespoły gastronomiczne w mieście. Korekty opracowań, przygotowanie prezentacji PP, przygotowanie eseju na temat związany z pracą dyplomową. Zakres: Prezentacja PP jako wygłoszony wykład seminaryjny i jako wydruk prezentacji (czarno-biały) wraz z tekstem umożliwiającym percepcję istotnych elementów całego wykładu. Opracowanie programu funkcjonalnego. Esej - analiza trzech wybranych projektów lub realizacji krajowych lub zagranicznych, związanych z tematem pracy dyplomowej wraz z wnioskami - opis koncepcji urbanistycznej z autorskim komentarzem i ocena (minimum 20 000 znaków- strony A4, czcionka Arial 11pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami + ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość tematu. Płyta CD zawierająca wszystkie podstawowe materiały do portfolio do akredytacji RIBA.	50
S3	Blok tematyczny 3: Wybór lokalizacji pracy dyplomowej. Przygotowanie materiałów i analiza urbanistyczna. Korekty. Zakres: Analiza urbanistyczna _ zapis graficzny analizy urbanistycznej 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000, 1:2 000; zapis graficzny wniosków lub wytycznych ideowych. Płyta CD zawierająca wszystkie przedstawione materiały. Materiały do portfolio RIBA.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Prezentacje multimedialne

N6 Korekty indywidualne i zbiorowe

N7 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	35
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	70
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	105
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1

NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający (bardzo dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający (bardzo dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymaganych opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający (bardzo dobry) stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 5.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F2 F3 P1
EK2	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 2	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F2 F3 P1
EK3	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 3	S3	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 2	S2	N3 N5	F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Baranowski A.** — *Projektowanie zrównoważone.*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [2] | **Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzlez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W.** — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*, Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Gehl J.** — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych.*, Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM
- [4] | **Grabowska-Pałecka H.** — *Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych.*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [5] | **Gyurkovich J.** — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni, Monog. Nr 258, PK.*, Kraków, 1999, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [6] | **Gyurkovich J.** — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [7] | **Kantarek A.A.** — *O orientacji w przestrzeni miasta*, Kraków, 2008, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [8] | **Korzeniewski W.** — *O odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu.*, Warszawa, 2007, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [9] | **Lynch K.** — *Obraz miasta.*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archivolta
- [10] | **Pęski W.** — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast.*, Warszawa, 1999, Arkady
- [11] | **Paszkowski Z.** — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną*, Kraków, 2011, UNIVERSITAS

- [12] | **Wejchert K.** — *Elementy kompozycji urbanistycznej.*, Warszawa, 1974, Arkady
- [13] | **Tołwinski T.** — *Urbanistyka. Tom I-III*, Warszawa, 1948, Wydawnictwo Zakładu Urbanistyki Politechniki Warszawskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Podstawowe ustawy i rozporządzenia: [1] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r., Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. [2] Ustawa Prawo Budowlane, z dn. 7 lipca 1994 r., Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. ze zmianami [w]: Dz. U. Nr 80, poz. 718 z 2003 r.; Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r. i Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959 z 2004 r. [3] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). [4] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 75, poz. 690 z 2002 r. ze zmianami [w]: Dz. U. Nr 33, poz. 270 z 2003 r.; Dz. U. Nr 109, poz. 1156 z 27 maja 2004 r. [5] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r. [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Jacek Karol Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@o2.pl)

2 dr hab. inż. arch. Anna Agata Kantarek (kontakt: a-31@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....