

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. II-C-7 sem 1 A-3 JG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem kursu jest opanowanie przez studentów podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy i umiejętności związanych z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołu zabudowy wielorodzinnych budynków mieszkalnych, usytuowanego w kontekście miejskiej lokalizacji, wyposażonego w niezbędne dla zapewnienia współcześnie oczekiwanej jakości miejskiego środowiska zamieszkania elementy programu funkcjonalnego towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej.

Cel 2 Uczestnicy kursu poznają zasady tworzenia pożądanych relacji między elementami kształtującymi prze-

strzeń: znaczenie kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych, rolę środowiska przyrodniczego a także miejskiej przestrzeni publicznej dla jakości miejskiego środowiska zamieszkania.

Cel 3 Celem kursu jest także zapoznanie studentów z obowiązującymi przepisami prawa i procedur związanych z projektowaniem i realizacją inwestycji objętej programem kursu.

Cel 4 Celem kursu jest również rozwijanie kreatywności studentów związanej z kształtowaniem środowiska zamieszkania o wysokich walorach estetycznych i użytkowych, w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zgodnie z regulaminem studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Opanowanie przez studentów podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy i umiejętności związanych z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołu zabudowy wielorodzinnych budynków mieszkalnych, usytuowanego w kontekście miejskiej lokalizacji, wyposażonego w niezbędne dla zapewnienia współcześnie oczekiwanej jakości miejskiego środowiska zamieszkania elementy programu funkcjonalnego towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej.

EK2 Wiedza Opanowanie zasad tworzenia pożądanych relacji między elementami kształtującymi przestrzeń: znaczenie kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych, rolę środowiska przyrodniczego a także miejskiej przestrzeni publicznej dla jakości miejskiego środowiska zamieszkania.

EK3 Wiedza Opanowanie przez studentów umiejętności posługiwania się w procesie projektowania obowiązującymi przepisami prawa związanymi z zadaniem objętym programem kursu.

EK4 Umiejętności Podniesienie poziomu kreatywności studentów związanej z kształtowaniem środowiska zamieszkania o wysokich walorach estetycznych i użytkowych, w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Program merytoryczny kursu obejmuje problematykę architektoniczną i urbanistyczną związaną z kształtowaniem współczesnego środowiska zamieszkania w obszarach śródmiejskich. Przedmiotem opracowania projektowego w ramach kursu jest przestrzenna i programowa koncepcja urbanistyczna zespołu wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej w kontekście przestrzennym, funkcjonalnym i kulturowym istniejącego miejskiego zainwestowania, na terenach rozwojowych miasta lub na terenach zdegradowanych, poddanych procesom transformacji. Podstawą do sformułowania programu użytkowego dla obszaru opracowania oraz określenia relacji przestrzennych i funkcjonalnych z najbliższym otoczeniem jest analiza uwarunkowań lokalizacyjnych obszaru analiza urbanistyczna (schematy, plany 1:5000; 1:2000, 1:500, szkice, zdjęcia, panoramy i komentarze autorskie), obejmująca teren opracowania i najbliższe otoczenie stanowiące strefę wzajemnych oddziaływań. Studenci mają do wyboru jedną spośród dwóch oferowanych w ramach kursu lokalizacji w miejskim kontekście. Możliwe jest również opracowywanie projektu w ramach między-narodowego, krajowego lub lokalnego konkursu studenckiego lub tematów związanych z realizowaną przez A31, Instytut A3 lub WA PK współpracą z lokalnymi samorządami. Projekt obejmuje opracowanie urbanistycznej koncepcji programowo-przestrzennej zespołu wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na obszarze o powierzchni około 10 15 ha. Koncepcja urbanistyczna zobowiązuje do zapewnienia właściwych relacji obszaru objętego opracowaniem z miastem i terenami otaczającymi, w tym powiązań komunikacyjnych, funkcjonalnych i przestrzennych, sformułowania kompozycji zabudowy mieszkaniowej oraz wynikającej z programu funkcjonalnego towarzyszącej zabudowy usługowej (obiekty na działkach wydzielonych szkoły, przedszkola, obiekty i urządzenia służby zdrowia, łączności, kultury, administracji, usługi komercyjne i inne), układu komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej, urządzenia rekreacji i sportu, kompozycję zieleni wysokiej. Należy opracować koncepcję urbanistyczną w skali 1:1000 na podkładzie sytuacyjno - wysokościowym, jako planszę kompozycyjną (widok z góry z cieniami), uzupełnioną o niezbędne schematy ilustrujące przyjęte rozwiązania (schemat funkcjonalny, schemat układu komunikacji kołowej i pieszej, schemat struktury środowiska przyrodniczego, stref rekreacji i zieleni wysokiej). Obowiązuje opracowanie nakładki na planszę kompozycyjną zawierającą bilans terenu w tej samej skali. Plansza w skali 1:500, obejmująca wybrany fragment projektowanego zespołu koncepcji stanowi koncepcję zagospodarowania terenu związaną z półprywatną przestrzenią otoczenia zespołu budynków mieszkano-usługowych oraz zewnętrzną przestrzenią publiczną.. Obowiązującą ilustrację koncepcji architektonicznej stanowi rozwiązanie wybranego budynku wielorodzinnego w skali 1:200 (rzuty,przekroje, elewacje - aplikacja wiedzy nabytej na studiach I stopnia) i odrębny rysunek perspektywiczny (na oddzielnej planszy 50x70 cm), oraz wizualizacje komputerowe. Obowiązuje również urbanistyczna makieta fizyczna (1:1000 lub 1 : 500). Integralnym elementem pracy kursowej jest esej (minimum 20 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami + ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość współczesnych tendencji w kształtowaniu architektury mieszkaniowej, oraz opis przyjętych rozwiązań koncepcyjnych (minimum 16 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami) + ilustracje (plansze projektu w formacie A4). .	105

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	135
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom wiedzy w zakresie EK1

NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) poziom wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający się (bardzo dobry) poziom wiedzy w zakresie EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) poziom wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający się (bardzo dobry) poziom wiedzy w zakresie EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) poziom wiedzy w zakresie EK3
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający się (bardzo dobry) poziom wiedzy w zakresie EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) poziom umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający się (bardzo dobry) poziom umiejętności w zakresie EK4

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.3.1 B.iii.3.2	Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1
EK2	B.III.3.1 B.iii.3.2	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	B.III.3.1 B.iii.3.2	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	B.III.3.1 B.iii.3.2	Cel 4	P1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Baranowski A.** — *Projektowanie zrównoważone*., Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [2] | **Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzlez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W.** — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*., Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Gehl J.** — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych*., Kraków, 2011, Wydawnictwo RAM
- [4] | **Gyurkovich J.** — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [5] | **Schneider-Skalska G.** — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia*., Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Chmielewski J.M.** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*., Warszawa, 2005, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [2] | **Wejchert K.** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*., Warszawa, 1984, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Appadurai A., Nowoczesność bez granic. Kulturowe wymiary globalizacji, Universitas, Kraków, 2005 r.
- [2] | Bauman Z., Globalizacja, PIW, Warszawa 2000 r.
- [3] | Bauman Z., Płynna nowoczesność, Wydawnictwo Literackie, Kraków, 2006 r.
- [4] | Korzeniewski W., Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa, Warszawa, 2007 r.
- [5] | Neufert E., Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego, Arkady, Warszawa 1995 r.
- [6] | Pęski W., Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast, Arkady, Warszawa 1999 r.

- [7] [1] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r., Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. [2] Ustawa Prawo Budowlane, z dn. 7 lipca 1994 r., Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. ze zmianami [w]: Dz. U. Nr 80, poz. 718 z 2003 r.; Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r. i Nr 6, poz. 41, Nr 92 poz. 881, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959 z 2004 r. [3] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). [4] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 75, poz. 690 z 2002 r. ze zmianami [w]: Dz. U. Nr 33, poz. 270 z 2003 r.; Dz. U. Nr 109, poz. 1156 z 27 maja 2004 r. [5] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r. [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Jacek Karol Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@o2.pl)

2 dr hab. inż. arch., Anna Agata Kantarek (kontakt: a-31@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....