

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Architektura współczesna II-C-1
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Contemporary Architecture
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	30	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy dotyczącej rozwoju architektury współczesnej, poczynając od II połowy XX wieku do chwili obecnej, z uwzględnieniem nurtów i kierunków w sztukach plastycznych i ich wpływu na przemiany w architekturze.

Cel 2 Obudzenie zmysłu krytycznego, w tym umiejętności analizy obiektów architektonicznych z w/w okresu, w kontekście dziedzictwa kulturowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość historii architektury powszechnej, polskiej i współczesnej z poprzednich semestrów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Rozumienie uwarunkowań kulturowych budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych w okresie od połowy XX wieku do dzisiaj.

EK2 Wiedza Rozumienie najnowszych zjawisk w architekturze światowej i polskiej oraz współczesnych tendencji ideowo-filozoficznych występujących w kształtowaniu współczesnych dzieł architektonicznych.

EK3 Wiedza Rozumienie relacji między architekturą dawną a nowoprojektowaną.

EK4 Wiedza Rozumienie relacji między kształtowaniem się przemian stylistycznych w architekturze najnowszej a zjawiskami zachodzącymi w sztukach plastycznych w ostatnim trzydziestoleciu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Dekonstrukcja -twórczość Zahy Hadid; parametrycyzm	2
W2	Dekonstrukcja - twórczość Bernarda Tschumi i zespołu Coop Himmelb(l)au	2
W3	Twórczość Franka Gehry'ego, Petera Eisenmanna i Erica Owena Mossa	2
W4	Dekonstrukcja - twórczość Daniela Libeskinda i Rema Koolhaasa	2
W5	Architektura nowego modernizmu	2
W6	Architektura szkła i stali końca XX wieku - high tech	2
W7	Twórczość Normana Fostera i Renzo Piano	2
W8	La Defense w Paryżu i Potsdamer Platz w Berlinie	2
W9	Twórczość Santiago Calatravy	2
W10	Architektura minimalizmu - architekci szwajcarscy	2
W11	Najnowsza architektura Japonii i USA	2
W12	Nowa architektura Holandii i krajów skandynawskich - przełomu XX/XXI w.	2
W13	Architektura wirtualna i biomorficzna	2
W14	Najnowsze nurty w architekturze XXI wieku - topografia; nurty ekologiczne; nowy ekspresjonizm	2
W15	Najnowsze realizacje w krajach arabskich i na Dalekim Wschodzie	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Inne - kolokwia pisemne, klauzury

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i nie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b.dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b.dobrze testy i kolokwium
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium

NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współcz., związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współcz., związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GA2, GC2, GC3	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	GA2, GC2, GC3	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	GA2, GC2, GC3	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	GA2, GC2, GC3	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Ghirardo D. (przeł. Urbańska M. A.) — *Architektura po modernizmie*, Wrocław-Toruń, 1999, Via
- [2] | Jencks Ch. (przeł. Gadomska B.) — *Architektura postmodernistyczna*, Warszawa, 1987, Arkady
- [3] | Jodidio Ph. (przeł. Motak M.) — *Nowe formy. Architektura lat 90-tych XX wieku*, Warszawa, 1998, Muza
- [4] | Goessel P., Leuthaeusser G. — *Architektura XX wieku*, Warszawa/Bonn, 2006, Taschen
- [5] | Węclawowicz-Gyurkovich E. — *Postmodernizm w polskiej architekturze*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska
- [6] | Norberg-Schulz Ch. (przeł. Gadomska B.) — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [7] | Zellner P. — *Hybrid space - new forms in digital architecture*, London, 2000, Thames and Hudson

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Budak A. , Urbańska M. A. (red. i przekł.) — *Co to jest architektura/What is architecture, Antologia t. II*, Kraków, 2009, Manggha

[2] | Sławińska J. — *Ekspresja sił w nowoczesnej architekturze*, Warszawa, 1997, Arkady

[3] | Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

[1] | Przegląd bieżących czasopism architektonicznych polskich i zagranicznych

[2] | Monografie wydawnictwa Taschen

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@go2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. architekt Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@o2.pl)

2 dr inż. architekt Marta A. Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@go2.pl)

3 dr inż. architekt Barbara Zin (kontakt: pskz@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....