

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-3 SWS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	URBAN DESIGN I-C-22
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
6	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy na temat zasad projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej oraz kształtowania relacji programowo przestrzennych w zespołach o funkcji usługowej na terenach śródmiejskich w powiązaniu z istniejącą strukturą urbanistyczną, przy uwzględnieniu współczesnych standardów w kształtowaniu przestrzeni publicznej oraz oczekiwania odnośnie zrównoważonego środowiska zbudowanego.

Cel 2 Przekazanie wiedzy dotyczącej metod analizy urbanistycznej i zastosowania ich w celu oceny istniejącej struktury miejskiej, tworzących ją elementów i zasad ich kompozycji w indywidualnych warunkach lokalizacji

(kontekst zbudowany i kontekst przyrody), przy uwzględnieniu tradycji miejsca.

- Cel 3** Nauczanie zasad opracowania i prezentacji koncepcji urbanistycznej o czytelnej kompozycji układu zabudowy o funkcji usługowej, wraz z zielenią oraz elementami małej architektury oraz komunikacją, z uwzględnieniem wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, z prawidłowym doбором programu urbanistycznego, kształtowania wzajemnych relacji przestrzenno-funkcjonalnych projektowanych obiektów oraz ich powiązań z otoczeniem, doboru skali zespołu i jego estetyki.
- Cel 4** Podnoszenie umiejętności prezentowania pracy projektowej za pomocą rysunku, szkiców, schematów, modeli fizycznych i komputerowych oraz eseju i opisu, a także umiejętności dyskusji i obiektywnej obrony własnych decyzji projektowych na każdym etapie powstawania projektu.
- Cel 5** Kształtowanie umiejętności współpracy w zespole przy opracowywaniu analizy urbanistycznej jako podstawy przyszłych decyzji projektowych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie wiedzy i umiejętności zdobytych w poprzedzającym okresie studiów z zakresu projektowania architektoniczno-urbanistycznego, zasad kompozycji urbanistycznej i relacji funkcjonalno-przestrzennych obiektów i ich otoczenia (sem. 1,2,3,4).
- 2 Posiadanie wiedzy z zakresu teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego w oparciu o wykłady prowadzone w poprzedzającym okresie studiów.
- 3 Podstawowa wiedza związana ze zrozumieniem uwarunkowań kulturowych, budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych, rozumienia relacji między istniejącą strukturą urbanistyczną a nowo-projektowaną. Wiedza z zakresu budownictwa wynikająca z zaliczenia poprzednich semestrów studiów.
- 4 Umiejętność posługiwania się technikami warsztatowymi służącymi prezentacji koncepcji projektowej : umiejętności w zakresie przygotowania szkicu, rysunku odręcznego i technicznego, prezentacji komputerowej oraz wykonywania modeli fizycznych, a także opisu projektu i opracowania eseju.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Poszerzenie wiedzy w zakresie zasad projektowania urbanistycznego w ramach opracowania koncepcji urbanistycznej zespołu o dominującym programie usługowym, usytuowanego na terenach śródmiejskich, w powiązaniu z istniejącą strukturą urbanistyczną. Pozyskanie wiedzy w zakresie zasad kompozycji urbanistycznej, systemów zabudowy oraz standardów kształtowania przestrzeni publicznej na terenach śródmiejskich w oparciu o współczesne standardy i oczekiwania odnośnie kształtowania zrównoważonego środowiska zbudowanego.
- EK2 Wiedza** Pozyskanie wiedzy na temat zasad opracowania analizy urbanistycznej obejmującej studia oceny stanu istniejącego zabudowy oraz relacji projektowanego zespołu z otoczeniem: istniejącym kontekstem zbudowanym oraz kontekstem przyrody.
- EK3 Umiejętności** Opanowanie umiejętności w zakresie opracowania czytelnej koncepcji urbanistycznej w oparciu o propozycję właściwego systemu zabudowy złożonego z elementów o różnorodnym programie, powiązanych ze sobą funkcjonalnie i przestrzennie oraz z otoczeniem: elementami przyrody (zielenią, wodą), elementami małej architektury, systemami komunikacji i transportu, z uwzględnieniem wymogów technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych. Doskonalenie umiejętności warsztatowych związanych z prezentacją projektu i koncepcji urbanistycznej za pomocą: rysunku, szkicu, prezentacji komputerowej, modelu fizycznego i komputerowego, opisu.
- EK4 Kompetencje społeczne** Poszerzenie umiejętności w zakresie prezentacji werbalnej własnej koncepcji projektowej, uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji i zdolności do obrony własnych decyzji projektowych na wszystkich etapach prezentacji pracy.
- EK5 Kompetencje społeczne** Uzyskanie podstawowych umiejętności współdziałania w grupie w procesie projektowania, (przygotowanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Blok tematyczny 1 : Wprowadzenie do opracowania koncepcji projektowej poprzez przygotowanie : 1. analizy urbanistycznej w skali 1:10000 i 1:5000, obejmującej ocenę stanu istniejącego obszaru opracowania oraz jego otoczenia , przeprowadzoną w aspekcie: a) charakteru i typologii istniejącej zabudowy, jej kompozycji, wartości kulturowych, historycznych, tradycji oraz stanu technicznego, b)-programu urbanistycznego, struktury funkcjonalnej istniejących obiektów i zespołów oraz ich powiązań wraz z systemem komunikacji i transportu, c)- istniejącej struktury przyrodniczej, jej wartości i możliwości włączenia w nią projektowanego zespołu 2. opracowanie wytycznych do projektowania na bazie wymienionych wyżej studiów i analiz Wyniki analiz przedstawione są w formie graficznej (schematy opracowane w podanej wyżej skali), w formie szkiców oraz fotografii	20
P2	Zasadnicze zadanie projektowe : Opracowanie koncepcji urbanistycznej obejmującej uporządkowanie i przekształcenie wybranego fragmentu Krakowa, usytuowanego na obszarach śródmiejskich w celu przekształcenia w atrakcyjny obszar miasta o programie usługowym. Projekt obejmuje działania na rzecz wprowadzenia ładu przestrzennego i przekształcenia programowo-przestrzenne z uwzględnieniem wprowadzenia nowej zabudowy, adaptację oraz uzupełnienie istniejącej substancji wraz z towarzyszącą jej przestrzenią publiczną: usługami, terenami rekreacji i komunikacji oraz elementami przyrody. Projekt uwzględnia zasady rozwiązań proekologicznych oraz wymogi architektury zrównoważonej. Zakres zadania projektowego : 1.Studia powiązań kompozycyjnych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz komunikacyjnych projektowanego zespołu z otoczeniem (skala 1: 10 000, 1:5 000), 2. Koncepcję zagospodarowania przestrzennego terenu (skala 1:2 000) 3. Opracowanie wybranego fragmentu projektowanego zespołu zabudowy wraz z otoczeniem (rzuty, przekroje, elewacje, aksonometria, skala 1:500), detal architektoniczny- skal 1:20, szkic rysunkowy, 4. Model (skala 1:2000)	70

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Konsultacje

N6 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	120
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczenie założonych w programie etapów pracy projektowej, obecność na zajęciach projektowych

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami

NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia, z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4, z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5

NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5, z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	A.III.3 (B2, B3,B4,B5, B7, B 10)	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	A.III.3 (B2, B3, B7)	Cel 2	P1	N1 N2 N5 N6	F1 P1
EK3	A.III.3 (B2, B3, B7)	Cel 3	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK4	A.III.3 (B2, B3,B4,B5, B7)	Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK5	A.III.3 (B1,B2, B3,B4,B5, B7)	Cel 5	P1 P2	N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Banham R.** — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa, 1979, Arkady
- [2] **Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M.** — *A Pattern Language. Towns, Buildings, Construction*, New York, 1977, University Press
- [3] **Bauman R.** — *Domy w zieleni*, Warszawa, 1991, Arkady

- [4] | Behling S., Behling S. — *The Evolution of Solar Architecture*, Monachium, 1996, Taschen
- [5] | Chmielewski J. M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Oficyna Wyd.PW
- [6] | Baranowski A. — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Oficyna Wyd. PG
- [7] | Gauzin-Müller D. — *Sustainable Architecture and Urbanism*, Berlin, 2002, Taschen
- [8] | Wyzykowski A., Korbel W., Kwiatkowski K., Mizia M., Racon Leja K., Róg M., Wehle-Strzelecka — *Przestrzeń bezpieczna. Urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania przestrzeni miejskiej dla bezpieczeństwa mieszkańców*, Kraków, 2004, Wyd. PK
- [9] | Jones D. L. — *Architecture and the Environment. Bioclimatic Building Design*, London, 1998, Thames and Hudson
- [10] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Celadyn W. — *Przegrody przeszklone w architekturze energooszczędnej*, Kraków, 2004, Wydawnictwo PK
- [2] | Borkowski R. (red.) — *Globalopolis*, Warszawa, 2003, Scholar
- [3] | Pearson D. — *Przyjazny dom*, Warszawa, 1998, Arkady
- [4] | Wines J. — *Green Architecture*, Kolonia, 1997, Taschen
- [5] | Wehle -Strzelecka S. — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym*, Kraków,, 2004, Wyd.PK

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma fachowe architektoniczne i urbanistyczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof PK Stanisława Wehle-Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....