

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Nanotechnologie i nanomateriały

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: NN

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria nanostruktur

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Filozofia
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI NN oIS A1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
1	30	0	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami filozoficznymi niezbędnymi do rozumienia społecznych i pozatechnicznych uwarunkowań działalności naukowej i inżynierskiej

**Cel 2** Zapoznanie studentów z problematyką teorii poznania: głównymi koncepcjami prawy oraz zagadnieniem źródeł i granic poznania; zapoznanie studentów z głównymi stanowiskami w filozofii nauki: indukcjonizmem, falsyfikacjonizmem oraz programami badawczymi; zapoznanie studentów z problematyką filozofii społecznej

**Cel 3** Nabycie umiejętności związanych z analizowaniem różnorodnych źródeł informacji, wyciąganiem wniosków i formułowaniem opinii

**Cel 4** Nabycie umiejętności dostrzegania i uwzględniania pozatechnicznych i społecznych aspektów działalności naukowej i inżynierskiej

**Cel 5** Wykształcenie postawy odpowiedzialności zawodowej

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student objaśnia główne cele filozofii jako nauk, definiuje podstawowe pojęcia filozoficzne, wyjaśnia zasadnicze stanowiska w zakresie teorii poznania

**EK2 Wiedza** Student wyjaśnia pojęcie teorii naukowej, pojęcie weryfikacji i falsyfikacji teorii naukowej, pojęcie paradygmatu, opisuje zależności pomiędzy działalnością techniczną, naukową a wartościami społecznymi

**EK3 Umiejętności** Student potrafi w sposób twórczy i samodzielny analizować problemy poznawcze, potrafi poprawnie przeprowadzić rozumowanie dedukcyjne i redukcyjne, wyciągać wnioski, formułować i uzasadniać opinie

**EK4 Kompetencje społeczne** Student potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusji, ma świadomość wagi społecznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej

**EK5 Wiedza** Student identyfikuje główne stanowiska w zakresie filozofii społecznej

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Filozofia - jej określenie, przedmiot i metody badań;	2
<b>W2</b>	Filozofia poznania - główne teorie prawdy: klasyczna definicja prawdy, oczywistościowa, koherencyjna i pragmatyczna definicja prawdy	4
<b>W3</b>	Podział rozumowań; rozumowanie dedukcyjne i redukcyjne	2
<b>W4</b>	Podstawy filozofii nauki co to jest teoria naukowa; indukcjonizm i falsyfikacjonizm	6
<b>W5</b>	Rozój nauki, pojęcie paradygmatu, pojęcie i przykłady rewolucji naukowych	6
<b>W6</b>	Filozoficzne aspekty zmian cywilizacyjnych - filozofia techniki	4
<b>W7</b>	Filozofia społeczna - problem relacji jednostki i wspólnoty	2
<b>W8</b>	Filozofia społeczna - problem relacji osoby i państwa	2
<b>W9</b>	Filozofia społeczna - podstawowe teorie polityczne	2

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	35
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>52</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Test

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć filozoficznych

NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia filozoficzne
NA OCENĘ 3.5	Student identyfikuje podstawowe problemy teorii poznania
NA OCENĘ 4.0	Student definiuje główne koncepcje prawdy, typu rozumowań, potrafi przedstawić problematykę źródeł i granic poznania
NA OCENĘ 4.5	Student posiada szczegółową wiedzę na temat uzasadnienia poszczególnych stanowisk w zakresie teorii poznania
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi odnieść posiadaną wiedzę do podanych przykładów i w sposób wyczerpujący uzasadnić wyprowadzone wnioski
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 3.5	Student identyfikuje podstawowe problemy filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi opisać stanowisko indukcjonizmu, falsyfikacjonizmu, wyjaśnić pojęcie paradygmatu i rewolucji naukowej
NA OCENĘ 4.5	Student posiada szczegółową wiedzę z zakresu filozofii nauki i techniki
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w sposób twórczy identyfikować i analiować problemy filozoficzne związane ze współczesnym rozwojem nauki i techniki oraz społecznymi konsekwencjami tego rozwoju
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizę prostego problemu poznawczego
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę prostego problemu poznawczego
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić analizę złożonego problemu poznawczego
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę złożonego problemu poznawczego oraz sformułować i uzasadnić własną opinię
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę złożonego problemu poznawczego, sformułować i uzasadnić własną opinię oraz wskazać metody jej weryfikacji
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę bardzo złożonego problemu poznawczego, sformułować i uzasadnić własną opinię, wskazać metody jej weryfikacji oraz odnieść ją do problematyki społecznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Student sporadycznie uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.5	Student uczestniczy w dyskusji prezentując własne stanowisko

NA OCENĘ 4.0	Student uczestniczy w dyskusji wykorzystując podstawową wiedzę specjalistyczną z zakresu filozofii i nauk społecznych
NA OCENĘ 4.5	Student uczestniczy w dyskusji wykorzystując szczegółową wiedzę specjalistyczną z zakresu filozofii i nauk społecznych
NA OCENĘ 5.0	Student uczestniczy w dyskusji w sposób twórczy i z pełnym zrozumieniem społecznych i ekologicznych konsekwencji działalności technicznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu filozofii społecznej
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu filozofii społecznej
NA OCENĘ 3.5	Student identyfikuje podstawowe problemy filozofii społecznej
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w sposób wyczerpujący przedstawić stanowisko zwolenników liberalizmu, konserwatyzmu, państwa opiekuńczego
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi krytycznie zanalizować szczegółowe stanowiska z zakresu filozofii społecznej oraz wskazać przykłady zastosowania związanej z nimi argumentacji w odniesieniu do głównych debat publicznych prowadzonych we współczesnych społeczeństwach
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zastosować wiedzę z zakresu filozofii społecznej do analizy szczegółowych problemów współczesnych społeczeństw ze szczególnym uwzględnieniem problematyki rozwoju naukowo-technicznego

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W12, K_W13, K_U09, K_U12, K_K02, K_K07, K_K09	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W7 W8 W9	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K_U09, K_U12, K_K02, K_K07, K_K09	Cel 2	W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K_W12, K_W13, K_U12, K_K02, K_K07, K_K09	Cel 3	W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K_W12, K_W13, K_U12, K_U13, K_K02, K_K04, K_K07, K_K09	Cel 4	W1 W6 W7 W8 W9	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	K_W12, K_W13, K_U12, K_K02, K_K03, K_K04, K_K07, K_K09	Cel 5	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9	N1 N2 N3	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] W. Tatarkiewicz, — *Historia filozofii, t.1-3,* Warszawa, 2006, Wyd. Nauk. PWN
- [2 ] A. Chalmers, — *Czym jest to, co zwiemy nauką?*, Wrocław, 1997, Siedmioróg
- [3 ] W. Kymlicka — *Współczesna filozofia polityczna*, Kraków, 1998, Znak

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] M. Hollis — *Filozofia*, Kraków, 1998, Znak
- [2 ] V. Dusek — *Wprowadzenie do filozofii techniki*, Kraków, 2011, WAM

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....