

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Inżynieria obliczeniowa dla inżynierów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praca magisterska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI I oIIS E3 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
---------	---------------

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie praktycznej umiejętności rozwiązania problemu obliczeniowego

Cel 2 Doskonalenie umiejętności pozyskiwania źródeł informacji, poszukiwania alternatywnych rozwiązań oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

Cel 3 Nabycie umiejętności dokumentowania oraz prezentacji wykonywanego projektu oraz pracy nad tym projektem

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Ukończenie wszystkich wcześniejszych semestrów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność analizy tematu i znalezienia rozwiązania problemu inżynierskiego

EK2 Umiejętności Umiejętność udokumentowania wykonanej pracy oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

EK3 Wiedza Znajomość różnych sposobów podejścia do rozwiązania problemu będącego przedmiotem pracy

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność dyskusji i obrony własnych rozwiązań

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
----	--	------------------

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	50
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sugerowana ocena promotora zawarta w opinii do pracy

F2 Sugerowana ocena recenzenta zawarta w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy
NA OCENĘ 3.5	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.

NA OCENĘ 5.0	Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy
NA OCENĘ 3.5	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.
NA OCENĘ 5.0	Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy
NA OCENĘ 3.5	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.
NA OCENĘ 5.0	Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy
NA OCENĘ 3.5	Problem inżynierski rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.
NA OCENĘ 5.0	Problem jest w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W04, I2_W05, I2_W06, I2_W07, I2_W08, I2_U01, I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_U10, I2_U11, I2_K01, I2_K02, I2_K03, I2_K04	Cel 1		N1 N2 N3	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W04, I2_W05, I2_W06, I2_W07, I2_W08, I2_U01, I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_U10, I2_U11, I2_K01, I2_K02, I2_K03, I2_K04	Cel 2 Cel 3		N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W04, I2_W05, I2_W06, I2_W07, I2_W08, I2_U01, I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_U10, I2_U11, I2_K01, I2_K02, I2_K03, I2_K04	Cel 1 Cel 2 Cel 3		N1 N2 N3	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	I2_U02, I2_U03, I2_U04, I2_U05, I2_U06, I2_U07, I2_U08, I2_U09, I2_K02, I2_K03, I2_K04	Cel 1 Cel 2 Cel 3		N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Paweł Jarosz (kontakt: pjarosz@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)