

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Chemia Budowlana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: C

Stopień studiów: I

Specjalności: Chemia Budowlana

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	CB-1_07b Etyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WITCh CHB oIS A7 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	30	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami i ideami etyki niezbędnymi do rozumienia społecznych i pozatechnicznych uwarunkowań i aspektów działalności inżynierskiej

Cel 2 Zapoznanie studentów z głównymi kierunkami etyki i ich osiągnięciami: etyką opartą o ideę kształtowania człowieka, etyką opartą o ideę obowiązku oraz etyką opartą o ideę pożytku społecznego

Cel 3 Zapoznanie studentów z zasadami etyki inżynierskiej i wykształcenie umiejętności stosowania tych zasad do konkretnych przypadków i problemów praktycznych

Cel 4 Wykształcenie postawy odpowiedzialności zawodowej oraz świadomości społecznych i międzyludzkich aspektów i skutków działalności inżynierskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Bez wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student objaśnia cele i metody etyki, definiuje jej główne pojęcia i zagadnienia

EK2 Wiedza Student potrafi opisać: założenia i osiągnięcia etyki etyki charakteru, założenia i osiągnięcia etyki obowiązków oraz założenia i osiągnięcia etyki odwołującej się do idei pożytku społecznego. Potrafi objaśnić osiągnięcia tych kierunków na przykładach oraz opisać ich znaczenie dla etyki zawodowej

EK3 Wiedza Student opisuje zasady etyki inżynierskiej i objaśnia ich sens odpowiednio dobranymi studiami przypadków

EK4 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić samodzielną i metodyczną analizę etycznych aspektów przypadków błędów, nieprawidłowości i katastrof. Potrafi właściwie dostrzegać problemy i dylematy związane z rozwojem techniki i formułować trafną argumentację

EK5 Kompetencje społeczne Student potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusji i identyfikować problemy, wykazując zdolność przewidywania skutków i postawę odpowiedzialności zawodowej; potrafi rozwiązywać konflikty

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Moralność a etyka normatywna, przedmiot, cele i metody etyki, podstawowe pojęcia etyki, etyka a praktyka w cywilizacji naukowo-technicznej	3
W2	Założenia, metody i osiągnięcia etyki opartej o ideę kształtowania charakteru i dyspozycji człowieka: powstanie, klasyczne sformułowania, sposoby argumentacji, perspektywy rozoju i znaczenie dla etyki zawodowej inżyniera	7
W3	Założenia, metody i osiągnięcia etyki opartej o ideę obowiązków człowieka: powstanie, klasyczne sformułowania, argumentacja odwołująca się do obowiązków w przykładach, konflikty obowiązków i dylematy, konfrontacje etyki obowiązków z etyką skutków, znaczenie dla etyki zawodowej inżyniera	6
W4	Założenia, metody i osiągnięcia etyki opartej o ideę skutków: powstanie, klasyczne sformułowania, argumentacja odwołująca się do skutków w przykładach; idea odpowiedzialności w etyce, odpowiedzialność sprawcy i odpowiedzialność jako troska, warunki odpowiedzialnego działania, idea odpowiedzialności w praktyce inżyniera	6

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W5	Etyka chrześcijańska: etyka ogólna a religie, specyfika etyki chrześcijańskiej, jej założenia i klasyczne sformułowania	2
W6	Etyka zawodu inżyniera: obowiązki inżyniera w świetle kodeksu FEANI i innych, studia przypadków, metoda postępowania w analizie przypadków, wzór inżyniera, wiedza a doświadczenie zawodowe	2
W7	Zasady etyki inżynierskiej w praktyce projektowania, realizacji, eksploatacji obiektów technicznych: studia przypadków znanych katastrof komunikacyjnych, lotniczych, budowlanych, ekologicznych, katastrof mostów i innych; rola praktycznego osądu zawodowego i idei odpowiedzialności pozytywnej	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	14
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i metod etyki
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i metody etyki
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i metody etyki oraz potrafi sformułować założenia i tezy właściwe dla każdej z nich
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe pojęcia i metody etyki oraz potrafi sformułować założenia i tezy właściwe dla każdej z nich wraz z odpowiednią argumentacją
NA OCENĘ 4.5	Student zna podstawowe pojęcia i metody etyki oraz potrafi sformułować założenia i tezy właściwe dla każdej z nich wraz z odpowiednią argumentacją; potrafi je objaśniać na przykładach
NA OCENĘ 5.0	Student zna podstawowe pojęcia i metody etyki oraz potrafi sformułować założenia i tezy właściwe dla każdej z nich wraz z odpowiednią argumentacją; potrafi je objaśniać na przykładach i samodzielnie stosować do problemów cywilizacji naukowo-technicznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna założeń i osiągnięć etyki charakteru, etyki obowiązków i etyki skutków
NA OCENĘ 3.0	Student zna założenia i osiągnięcia etyki charakteru, etyki obowiązków i etyki skutków
NA OCENĘ 3.5	Student zna założenia i osiągnięcia etyki charakteru, etyki obowiązków i etyki skutków, potrafi je objaśniać na przykładach wybranych przez siebie stanowisk
NA OCENĘ 4.0	Student zna założenia i osiągnięcia etyki charakteru, etyki obowiązków i etyki skutków; potrafi je objaśniać na przykładach dowolnych stanowisk
NA OCENĘ 4.5	Student zna założenia i osiągnięcia etyki charakteru, etyki obowiązków i etyki skutków; potrafi je objaśniać na przykładach dowolnych stanowisk; potrafi właściwie identyfikować pozatechniczne uwarunkowania i problemy cywilizacji naukowo-technicznej

NA OCENĘ 5.0	Student zna założenia i osiągnięcia etyki charakteru, etyki obowiązków i etyki skutków; potrafi je objaśniać na przykładach dowolnych stanowisk; potrafi właściwie identyfikować pozatechniczne uwarunkowania i problemy cywilizacji naukowo-technicznej oraz samodzielnie argumentować odwołując się do idei obowiązków, skutków lub wzorów osobowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zasad etyki inżynierskiej, metody analizy przypadków i zasady odpowiedzialności
NA OCENĘ 3.0	Student zna zasady etyki inżynierskiej, metodę analizy przypadków i zasadę odpowiedzialności
NA OCENĘ 3.5	Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi wyjaśnić sens każdej z nich za pomocą odpowiednich przypadków zna, metodę analizy przypadków i zasadę odpowiedzialności
NA OCENĘ 4.0	Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi objaśniać sens każdej z nich za pomocą wielu przykładów, zna metodę analizy przypadków i zasadę odpowiedzialności i rolę właściwego osądu zawodowego
NA OCENĘ 4.5	Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi wyjaśnić sens każdej z nich za pomocą wielu przykładów, także nietypowych, objaśnia metodę analizy przypadków, zasadę odpowiedzialności i rolę właściwego osądu zawodowego
NA OCENĘ 5.0	Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi wyjaśnić sens każdej z nich za pomocą wielu przykładów, potrafi zidentyfikować problemy i kreatywnie dostrzegać możliwe rozwiązania, objaśnia metodę analizy przypadków, zasadę odpowiedzialności i rolę właściwego osądu zawodowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić samodzielnej analizy typowego przypadku lub problemu dotyczącego pozatechnicznych aspektów lub skutków działalności inżynierskiej
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę typowego przypadku lub problemu dotyczącego pozatechnicznych aspektów lub skutków działalności inżynierskiej i wskazać jego możliwe rozwiązania
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę typowego przypadku lub problemu dotyczącego pozatechnicznych aspektów lub skutków działalności inżynierskiej w sposób metodycznie uporządkowany i kompletny, potrafi wskazać jego możliwe rozwiązania
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę trudnego i nietypowego przypadku lub problemu w sposób metodycznie uporządkowany i kompletny, potrafi dostrzec jego najlepsze rozwiązanie, dotyczącego pozatechnicznych aspektów lub skutków działalności inżynierskiej w sposób metodycznie uporządkowany i kompletny, potrafi wskazać jego najlepsze rozwiązanie i bronić go w dyskusji

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę trudnego i wieloaspektowego przypadku lub problemu dotyczącego pozatechnicznych aspektów lub skutków działalności inżynierskiej, potrafi dostrzec jego najlepsze rozwiązanie i wskazać jego możliwe rozwiązania
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę trudnego i wieloaspektowego przypadku lub problemu dotyczącego pozatechnicznych aspektów lub skutków działalności inżynierskiej, potrafi dostrzec jego najlepsze rozwiązanie, przewidzieć skutki i wziąć za nie odpowiedzialność, potrafi trafnie argumentować i kreatywnie poszukiwać sposób eliminacji negatywnych zjawisk
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Student rzadko uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.5	Student uczestniczy w dyskusji i identyfikuje problemy związane ze społecznymi i ekologicznymi aspektami techniki
NA OCENĘ 4.0	Student uczestniczy w dyskusji i identyfikuje problemy związane ze społecznymi i ekologicznymi aspektami techniki; potrafi trafnie argumentować
NA OCENĘ 4.5	Student uczestniczy w dyskusji i identyfikuje problemy związane ze społecznymi i ekologicznymi aspektami techniki; potrafi trafnie argumentować, przewidywać skutki swoich decyzji i przyjmować za nie odpowiedzialność
NA OCENĘ 5.0	Student aktywnie i twórczo uczestniczy w dyskusji i identyfikuje problemy związane ze społecznymi i ekologicznymi aspektami techniki; potrafi trafnie argumentować, przewidywać skutki swoich decyzji i przyjmować za nie odpowiedzialność

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W17, K_U12, K_K01, K_K03, K_K04, K_K06, K_K09	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K_W17, K_U12, K_K01, K_K03, K_K04, K_K06, K_K09	Cel 2	W2 W3 W4 W5	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K_W17, K_U12, K_K01, K_K03, K_K04, K_K06, K_K09, K_K11	Cel 3	W4 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K_W17, K_U12, K_K01, K_K03, K_K04, K_K06, K_K09, K_K11	Cel 3	W4 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	K_W17, K_U12, K_K01, K_K03, K_K04, K_K06, K_K09, K_K11	Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **P. Vardy, P. Grosch** — *Etyka*, Poznań, 1995, Zysk i S-ka
- [2] | **A. Anzenbacher** — *Wprowadzenie do etyki*, Kraków, 1998, WAM
- [3] | **M. Pyka** — *Etyka inżynierska*, Kraków, 2010, "Diamteros", Instytut Filozofii UJ, on line

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **P. Singer (red.)** — *Przewodnik po etyce*, Warszawa, 1998, Książka i Wiedza
- [2] | **M. Martin, R. Schinzinger** — *Ethics in Engineering*, New York, 1996, The McGraw-Hill Companies
- [3] | **M. Pyka** — *Pomiędzy normami a działaniem. Praktyczny charakter etyki inżynierskiej*, Kraków, 2010, "Diamteros", Instytut Filozofii UJ, on line

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....