

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Środki Transportu i Logistyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Logistyka i spedycja

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Informatyczne wspomaganie w logistyce
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM ŚTIL oIIN C4 24/25
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	18	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poznanie systemów wspomagających funkcjonowanie przedsiębiorstwa oraz intersferów wymiany danych

**Cel 2** Zdobywanie umiejętności projektowania i realizacji autorskich narzędzi wspomagających - przy zastosowaniu narzędzi BI, baz danych, plików danych oraz edytorów WYSIWYG

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość Excela na średniozaawansowanym poziomie
- 2 Znajomość podstaw baz danych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Umiejętność pracy w zespole

**EK2 Wiedza** Znajomość najczęściej wykorzystywanych na rynku systemów wspomagania oraz metod wymiany danych pomiędzy systemami

**EK3 Umiejętności** Umiejętność tworzenia narzędzi do automatycznego przetwarzania danych

**EK4 Umiejętności** Umiejętność zrozumienia procesów i analizy danych

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Przegląd stosowanych komputerowych systemów wspomagania logistyki i spedycji. Aplikacje internetowe. Idea e-logistyki. Rola i znaczenie informacji logistycznej. Platformy standaryzujące i organizujące elektroniczną wymianę informacji między przedsiębiorstwami EDI (Electronic Data Interchange).	2
K2	Wykonanie projektu bazy danych i budowa interfejsu użytkownika do optymalizacji zapasów magazynowych.	3
K3	Wykonanie projektu bazy danych i budowa interfejsu użytkownika do optymalizacji kosztów transportu.	3
K4	Wykonanie projektu bazy danych i budowa interfejsu użytkownika dla planowania i kontrolowania obsługi zleceń przewozowych.	3
K5	Przegląd procesów w wybranym systemie klasy WMS: obsługa dostaw, kontrola wejściowa, planowanie i organizowanie transportu, obsługa wysyłek, załadunek, kontrola wyjściowa, wspomaganie spedycji, przesunięcia wewnątrzmagazynowe, inwentaryzacja, konfekcjonowanie, raporty.	1
K5	Symulacja przepływów towarów w magazynie. Harmonogramowanie dostaw, kontrola opakowań, dokumenty wymagane i zwrotne.	2
K6	Prezentacja własnych zadań z zakresu komputerowego wspomagania logistyki i spedycji.	2
K6	Przegląd wybranych procesów związanych z obsługą spedycji i transportu w systemie SAP ERP.	2

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia laboratoryjne

**N2** Praca w grupach

**N3** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	2
Opracowanie wyników	4
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	2
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>30</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt zespołowy

**F2** Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0

NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wykonywać zadania w zespołach efektywnie współpracując z innymi członkami w grupie
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wymienić, scharakteryzować oraz podać praktyczne zastosowanie najczęściej wykorzystywanego oprogramowania wspierającego realizację procesów, potrafi także omówić wybrane metody wymiany danych pomiędzy systemami
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zaprojektować i wykonać własne narzędzie wspierające wybrany proces
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi sparametryzować wybrany proces oraz dokonać jego analizy na podstawie zgromadzonych danych

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	K1 K2 K3 K4 K5 K5 K6 K6	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	K1 K2	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 2	K3 K4 K5 K5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	K1 K2 K3 K4 K5 K5 K6 K6	N1 N2 N3	F1 F2 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Jerzy Czermiński — *Systemy wspomaganie decyzji w zarządzaniu przedsiębiorstwem*, Warszawa, 2002, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa "Dom Organizatora"

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Bojar Waldemar, Rostek Katarzyna, Knopik Leszek — *Systemy wspomaganie decyzji*, Warszawa, 2013, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Augustyn, Krzysztof Lorenc (kontakt: [alorenc@pk.edu.pl](mailto:alorenc@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Augustyn Lorenc (kontakt: [alorenc@pk.edu.pl](mailto:alorenc@pk.edu.pl))

2 dr hab. inż. Maciej Szkoda (kontakt: [maciej.szkoda@pk.edu.pl](mailto:maciej.szkoda@pk.edu.pl))

3 dr inż. Małgorzata Kuźnar (kontakt: [malgorzata.kuznar@pk.edu.pl](mailto:malgorzata.kuznar@pk.edu.pl))

4 mgr inż. Elżbieta Wyraz (kontakt: [elzbieta.wyraz@pk.edu.pl](mailto:elzbieta.wyraz@pk.edu.pl))

5 mgr inż. Tymoteusz Rasiński (kontakt: [tymoteusz.rasinski@pk.edu.pl](mailto:tymoteusz.rasinski@pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....