

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Środki Transportu i Logistyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: I

Specjalności: Logistyka i spedycja

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM ŚTIL oIS C10 24/25
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6 7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	0	0	0	0	0	15
7	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel 1 Zapoznanie z metodyka przygotowania pracy dyplomowej
- Cel 2 Nabycie umiejętności realizacji etapów pracy dyplomowej inżynierskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie podstawowej wiedzy z zakresu tematyki realizowanej pracy.
- 2 Umiejętność prowadzenia analiz literatury, twórczego rozwiązywania problemów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student definiuje metodykę realizacji pracy dyplomowej inżynierskiej.

EK2 Umiejętności Student realizuje etapy przygotowania pracy dyplomowej inżynierskiej.

EK3 Umiejętności Student przygotowuje prezentację multimedialną przedstawiającą przebieg realizacji pracy dyplomowej, uzyskane rezultaty i wnioski.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi publicznie uzasadnić cele i tezy pracy dyplomowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Prezentowanie wymagań formalnych dotyczących prac inżynierskich. Omówienie etapów realizacji dyplomu: Podjęcie tematu, określenie wytycznych do wykonania pracy, określenie harmonogramu realizacji, realizacja pracy, konsultacje z promotorem, referowanie wyników w trakcie seminarium, ocena pracy przez promotora, recenzja przez recenzenta, złożenie wymaganych dokumentów, egzamin dyplomowy.	5
S2	Omówienie struktury pracy dyplomowej: Sformułowanie tematu i zakresu pracy, analiza literatury w świetle tematu pracy, wnioski z analizy literatury, sformułowanie celów pracy i koncepcji rozwiązania, rozwiązanie zadania, testowanie, wnioski, literatura.	5
S3	Prezentowanie metod badawczych stosowanych w pracach inżynierskich oraz metod analizy i prezentacji uzyskanych wyników.	5
S4	Referowanie przez uczestników seminarium tematu pracy w trzech etapach: Temat, cel i proponowany zakres pracy, Analiza literatury, wnioski i koncepcja pracy, Prezentacja kompletnej pracy.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zasad prowadzenia prac dyplomowych.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi podać zasady metodyczne realizacji prac dyplomowych inżynierskich.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zrealizował etapów przygotowania pracy dyplomowej inżynierskiej.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student przedstawił w postaci prezentacji multimedialnej etapy realizacji pracy dyplomowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przygotować prezentacji multimedialnej przedstawiającej przebieg realizacji pracy dyplomowej, uzyskanych rezultatów i wnioski.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student przedstawił prezentację multimedialną z poszczególnych etapów realizacji pracy dyplomowej ze średnią 5,0.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi uzasadnić celów i tezy podjętej pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student poprzez odpowiedź ustną z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej potrafi publicznie uzasadnić cele i tezy pracy dyplomowej.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Łucki Z. — *Jak przygotować prace dyplomowa lub doktorska*, Kraków, 2006, WydTAiWPN Universitas
- [2] | Gambarelli G., Łucki Z. — *Praca dyplomowa i doktorska. Zdobyć promotora, pisanie na komputerze, opracowanie redakcyjne, prezentowanie, publikowanie*, Warszawa, 2017, CeDeWu Sp. z o.o.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Maciej, Grzegorz Szkoda (kontakt: maciej.szkoda@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Maciej Szkoda (kontakt: maciej.szkoda@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....