

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Środki Transportu i Logistyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria pojazdów szynowych,Automatyzacja logistycznych systemów transportowych,Logistyka i spedycja,Bezpieczeństwo i eksploatacja środków transportu

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Logistyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM ŚTIL oIS B3 24/25
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	15	0	0	15	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie podstaw logistyki i nabycie teoretycznych i praktycznych umiejętności stosowania nowoczesnych narzędzi i rozwiązań w logistyce przedsiębiorstw.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Bez wymagań

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student który zaliczył przedmiot zna pojęcia z zakresu logistyki i struktury systemów logistycznych.

EK2 Wiedza Student który zaliczył przedmiot zna podstawy teoretyczne projektowania systemów logistycznych i oceny ich efektywności.

EK3 Umiejętności Student który zaliczył przedmiot potrafi ocenić wpływ logistyki na funkcjonowanie przedsiębiorstwa i planować oraz realizować procesy logistyczne.

EK4 Umiejętności Student który zaliczył przedmiot potrafi projektować systemy logistyczne zaopatrzenia i dystrybucji oraz lokalizować punkty węzłowe sieci logistycznych. Potrafi korzystać z systemu informatycznego klasy ERP.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Pojęcie logistyki i etapy rozwoju koncepcji logistycznych	2
W2	Procesy i usługi logistyczne, wskaźniki i mierniki ich oceny	2
W3	Logistyczna koncepcja zaopatrzenia materiałowego, organizacja podsystemu logistyki zaopatrzenia	2
W4	Metody wspomagające podejmowanie decyzji w zaopatrzeniu	2
W5	Magazynowanie i kształtowanie poziomu zapasów surowcowych i wyrobów gotowych, zarządzanie zapasami	2
W6	Logistyka produkcji, wybrane zagadnienia teoretyczne i praktyczne	2
W7	Logistyka dystrybucji, kanały dystrybucji, podstawy projektowania kanałów dystrybucji	3

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Proces informacyjno-decyzyjny w modułach logistycznych na przykładzie systemu SAP ERP. Transakcje oparte na procesach zaopatrzenia, sprzedaży i dystrybucji.	3
K2	Nawigacja w systemie SAP i analiza wybranych funkcji logistycznych, ustawienia specyficzne dla użytkownika.	3

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K3	Odwzorowanie struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa w obszarze logistycznym w konfiguracji systemu SAP ERP.	3
K4	Przegląd oraz wykorzystanie głównych procesów biznesowych w logistyce zaopatrzenia modułu MM systemu SAP ERP.	3
K5	Przegląd oraz wykorzystanie głównych procesów biznesowych w logistyce dystrybucji modułu SD systemu SAP ERP.	3

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Formowanie jednostek ładunkowych dla potrzeb podsystemu zaopatrzenia i dystrybucji	3
P2	Zastosowanie analizy ABC i XYZ w zaopatrzeniu materiałowym	3
P3	Zagadnienia lokalizacji punktów węzłowych sieci logistycznych	3
P4	Metody sterowania zapasami	3
P5	Koszty logistyki zaopatrzenia i dystrybucji, wpływ kosztów na decyzje lokalizacyjne	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Ćwiczenia projektowe

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	15
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenia laboratoryjne

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wykonanie sprawozdań z ćwiczeń laboratoryjnych

W2 Wykonanie projektu

W3 Zaliczenie wykładu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0

NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi rozpoznać i zaprojektować wybrane procesy logistyczne w przedsiębiorstwie. Bezbłędnie zna zasady formowania jednostek ładunkowych dla potrzeb podsystemu zaopatrzenia i dystrybucji. Wykonał bezbłędnie zadanie projektowe z bloku P1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi opisać logistyczną koncepcję zaopatrzenia materiałowego, organizacji podsystemu logistyki zaopatrzenia. Bezbłędnie zna zasady analizy ABC i XYZ w zaopatrzeniu materiałowym. Wykonał bezbłędnie zadanie projektowe z bloku P2.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi opisać procesy w logistyce produkcji. Bezbłędnie zna zasady budowania kanałów dystrybucji i metody sterowania zapasami. Wykonał bezbłędnie zadanie projektowe z bloku P4.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.

NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student zna proces informacyjno-decyzyjny w modułach logistycznych systemu ERP. Potrafi obsługiwać transakcje oparte na procesach zaopatrzenia, sprzedaży i dystrybucji (blok K1-K5).

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 K2 K3 K5 P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2		Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 K1 K2 K3 K4 K5 P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3 N4	F1 F2
EK3		Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 K1 K2 K3 K4 K5 P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4		Cel 1	W6 W7 K1 K2 K3 K4 K5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Kisperska-Moroń D., Krzyżaniak S. — *Logistyka*, Poznań, 2009, Biblioteka Logistyka
- [2] | Szymonik Andrzej, Nowak Iwo — *Współczesna logistyka*, Warszawa, 2017, Difin
- [3] | Harrison A., Hoek R. — *Zarządzanie logistyką*, Warszawa, 2010, PWE
- [4] | Red. nauk. S. Krawczyk — *LOGISTYKA. TOM 1, 2: TEORIA I PRAKTYKA*, Warszawa, 2011, Difin

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Bendkowski J., Radziejowska G. — *Logistyka zaopatrzenia w przedsiębiorstwie*, Gliwice, 2005, PŚI

[2] | Rutkowski K. — *Logistyka dystrybucji*, Warszawa, 2005, SGH

[3] | Simha R. Magal, Jeffrey Word — *Integrated Business Processes with ERP Systems*, USA, 2011, Wiley Publishing

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Maciej, Grzegorz Szkoda (kontakt: maciej.szkoda@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Maciej Szkoda (kontakt: maciej.szkoda@pk.edu.pl)

2 dr inż. Teresa Gajewska (kontakt: teresa.gajewska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....