

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                            |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-5 EWB |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | URBAN DESIGN I-C-22                        |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIS C1 12/13                         |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                      |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 8.00                                       |
| SEMESTRY                                | 6                                          |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 6       | 0       | 0         | 0         | 0           | 90       | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zaprojektowanie zespołu urbanistycznego o przewadze funkcji usługowych.

**Cel 2** Poznanie metody racjonalnego budowania formy urbanistycznej w skali obszaru, w którym projektowane są  
- zazwyczaj - współczesne centra miejskie średniej wielkości.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu teorii projektowania urbanistycznego.
- 2 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i współczesnych problemów miast, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów śródmiejskich.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu metodologicznych zagadnień projektowania urbanistycznego o funkcji miejskiego centrum usługowego.

**EK2 Umiejętności** Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kompozycji zespołu urbanistycznego.

**EK3 Umiejętności** Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kształtowania obsługi komunikacyjnej.

**EK4 Umiejętności** Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu stworzenia wizji rozwoju wybranego miejsca.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                                            | LICZBA<br>GODZIN |
| P1       | Omówienie zakresu i metody opracowania projektu przebudowy fragmentu obszaru śródmiejskiego w wybranym mieście. Wybór tematów przez studentów oraz przygotowanie podkładu sytuacyjno-wysokościowego obejmującego wybrany obszar i jego bezpośrednie otoczenie.                    | 4                |
| P2       | Szczegółowa analiza powiązania wybranego obszaru z otoczeniem oraz określenie znaczenia funkcjonalnego i kompozycyjnego tego obszaru w skali miasta lub jego większego fragmentu.                                                                                                 | 8                |
| P3       | Synteza uwarunkowań stanu istniejącego, obejmująca analizę funkcji wybranego obszaru, elementów widokowych i kompozycyjnych oraz wskazanie głównych zagrożeń i konfliktów.                                                                                                        | 12               |
| P4       | Koncepcja rozwiązania układu kompozycyjnego w projektowanym obszarze śródmiejskim, w nawiązaniu do istniejącej struktury miasta i jego elementów kompozycji urbanistycznej.                                                                                                       | 8                |
| P5       | Sformułowanie programu funkcjonalnego przebudowy wybranego obszaru.                                                                                                                                                                                                               | 4                |
| P6       | Koncepcja przestrzennego zagospodarowania wybranego obszaru śródmiejskiego w skali 1:2000 lub 1:1000 - kształtowanie struktury zabudowy z wykorzystaniem modeli roboczych oraz przedstawienie proponowanych rozwiązań projektowych w formie odręcznych szkiców perspektywicznych. | 24               |
| P7       | Rozwiązanie fragmentu miasta w skali 1:500 - projekt głównej przestrzeni publicznej wraz z detalem urbanistycznym i przekształceniem zabudowy w najbliższym otoczeniu.                                                                                                            | 20               |

| PROJEKTY |                                                                                                                                                                                 |                  |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                          | LICZBA<br>GODZIN |
| P8       | Kolorystyka wybranego fragmentu w obrębie projektowanej przestrzeni śródmiejskiej, wykonanie modelu fizycznego i perspekty odręcznych. Opracowanie części opisowej do projektu. | 10               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

N5 Praca terenowa

N6 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 5                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 25                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 60                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 60                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>        | <b>150</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 8.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

Student ma możliwość wykonania analiz i syntezy uwarunkowań stanu istniejącego w kilkusobowym zespole. Ocena końcowa jest średnią ważoną oceny formującej i oceny podsumowującej.

**OCENA FORMUJĄCA****F1** Projekt indywidualny**OCENA PODSUMOWUJĄCA****P1** Projekt**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest zaliczenie minimum dwóch z trzech przeglądów przejściowych**W2** Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest obecność na minimum dwóch z trzech ćwiczeń klauzurowych**KRYTERIA OCENY**

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 3.0        | Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |
| NA OCENĘ 5.0        | Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 3.0        | Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0        | Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 3.0        | Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |
| NA OCENĘ 5.0        | Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 3.0        | Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.                                                                     |
| NA OCENĘ 5.0        | Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE       | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | III.3.B.2 GC4, GC5                                                             | Cel 1           | P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 | N1 N2 N3 N4 N5 N6     | F1 P1         |
| EK2               | III.3.B.2 GC4, GC5                                                             | Cel 1           | P2 P3                   | N1 N2 N3 N4 N5 N6     | F1 P1         |
| EK3               | III.3.B.2 GC4, GC5                                                             | Cel 2           | P4 P5 P6 P7 P8          | N1 N2 N3 N4 N6        | F1 P1         |
| EK4               | III.3.B.2 GC4, GC5                                                             | Cel 2           | P4 P5 P6 P7 P8          | N1 N2 N3 N4 N6        | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Podstawę wykazu literatury stanowią publikacje wskazane dla przedmiotu "Teoria projektowania miast".
- [2] | Wykaz literatury pomocnej w opracowaniu projektu jest ustalany indywidualnie dla każdego studenta, w odniesieniu do specyfiki tematu projektowego.

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: [piotrlanger@pro.onet.pl](mailto:piotrlanger@pro.onet.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: [ewecław@poczta.onet.pl](mailto:ewecław@poczta.onet.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....