

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb.II I-C-20 sem 7 PG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCH. AND URBAN DESIGN II I-C-20
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C20 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zasady projektowania architektonicznego. Elementy kompozycji architektonicznej

Cel 2 Zasady projektowania urbanistycznego. Elementy kompozycji urbanistycznej. Relacje między elementami kształtującymi przestrzeń

Cel 3 Rozwinięcie umiejętności zagospodarowania terenu obiektami kubaturowymi i otwartymi dla bezpośredniej realizacji funkcji o wysokim stopniu złożoności oraz dla realizacji szerszych potrzeb społeczności.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość zaawansowanych rozwiązań budowlanych, umiejętność analizy i wyboru właściwej koncepcji złożonego układu konstrukcyjnego.
- 2 Umiejętność przedstawiania swoich pomysłów dotyczących przestrzeni poprzez rysunki ortogonalne i perspektywiczne oraz trójwymiarowe makiety robocze.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi zanalizować działkę i jej otoczenie; odkryć i sformułować wytyczne dla wykorzystania jej potencjału (szans i utrudnień); określić zalety i wady jej wariantowego zagospodarowania (pod względem funkcjonalnym, kompozycyjnym, symbolicznym).

EK2 Wiedza Student zna wymagania przestrzenne, wynikające ze złożonego programu funkcjonalnego oraz charakteru i znaczenia powiązań między jego elementami; zna rozwiązania konstrukcyjne i materiałowe umożliwiające sprostanie tym wymaganiom.

EK3 Kompetencje społeczne Student potrafi scalać program funkcjonalny i wytyczne wpływające z analizy działki w spójną koncepcję przestrzenną obejmującą obiekt kubaturowy i urządzenia zewnętrzne.

EK4 Kompetencje społeczne Student rozumie własną pracę jako proces zmian środowiska; potrafi odpowiedzialnie ingerować w stan relacji między elementami przyrodniczymi i wytworzonymi przez człowieka (odpowiedzialność społeczna wobec inwestora, użytkowników i społeczności lokalnej)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	projekt semestralny centrum handlowo-usługowego, centrum kultury, hotelu	90

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe
- N2 Konsultacje
- N3 Omówienia problemów funkcjonalnych i przestrzennych występujących w zadaniu projektowym
- N4 Wycieczki studialne: na teren lokalizacji
- N5 Klauzury na tematy związane z projektem
- N6 Omówienie wyników klauzur
- N7 Przeglądy zaawansowania prac
- N8 Omówienie przeglądów w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zanalizować działości, nie orientuje się w jej ukształtowaniu ani otoczeniu, nie potrafi przedstawić uzasadnień ani wytycznych dla projektowania, które z niej wynikają, nie rozumie konsekwencji decyzji lokalizacyjnych.
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje niewielką orientację w tematyce działości i możliwości, jakie ona stwarza; wąsko rozumie konsekwencje decyzji kompozycyjnych dla kwestii funkcjonalnych, logistycznych i środowiskowych; słabo definiuje cele projektowania w oparciu o możliwości działości.

NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje zasadniczą orientację w problematyce działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki, służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym, symbolicznym); potrafi uzasadnić zalety lokalizacji wybranych dla poszczególnych elementów na obszarze działki.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi poprawnie zanalizować kilka problemów działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia, dotychczasowego sposobu użytkowania; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki, służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym, symbolicznym); potrafi uzasadnić zalety lokalizacji wybranych dla poszczególnych elementów na obszarze działki i ich wpływ na otoczenie.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi poprawnie zanalizować kilka problemów działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia, dotychczasowego użytkowania; potrafi nazwać elementy specyficzne; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym, symbolicznym); potrafi szeroko wykazać zalety i wady wybranych lokalizacji poszczególnych elementów w obszarze działki i ich wpływ na otoczenie.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wieloaspektowo zanalizować działkę, jej ukształtowanie, pokrycie i otoczenie, przyczyny i skutki dotychczasowego jej użytkowania; potrafi zauważyć jej specyficzne oraz unikatowe zjawiska, jakie na niej występują; potrafi przedyskutować sposób ich wykorzystania w budowaniu alternatywnych koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym, symbolicznym); potrafi przedyskutować zalety i wady różnych lokalizacji poszczególnych elementów na obszarze działki i ich wpływ na środowisko wizualne i społeczne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie powiązań między elementami programu funkcjonalnego; popełnia błędy co do wielkości ich powierzchni użytkowej; nie potrafi rozłożyć bardziej ogólnych kategorii funkcjonalnych na czynniki składowe.
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie zasadnicze powiązania między elementami programu funkcjonalnego; nie popełnia większych błędów co do wielkości ich powierzchni użytkowej (+/- 15%); rozumie z jakich koniecznych części składają się większe zespoły funkcjonalne (programowe); rozpoznaje często niewspółmierne wytyczne, jakie płyną dla kształtowania przestrzeni ze strony różnych zespołów funkcjonalnych.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie powiązania między składowymi programami funkcjonalnymi, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania wewnątrz, bryły budynku i otoczenia; proponuje układ przestrzenny funkcji, który pozwala korzystać z nich użytkownikom, zapewnia im bezpieczeństwo ewakuacji i minimalizuje uciążliwość, jakie realizacja jednych funkcji stwarza dla realizacji innych; przedstawia koncepcje zachowujące poprawne relacje między systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.

NA OCENĘ 4.0	Student rozumie powiazania miedzy składowymi programu funkcjonalnego, potrafi je oryginalnie wykorzystac dla ukształtowania wnetrz, bryły budynku i otoczenia, zachowujac ich czytelność dla użytkowników, minimalizujac wzajemne uciążliwosci i zapewniajac bezpieczenstwo uzytkowania i ewakuacji; przedstawia koncepcje zachowujaca poprawne relacje miedzy systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie powiazania miedzy składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je oryginalnie wykorzystac dla ukształtowania wnetrz, bryły budynku i otoczenia, zachowujac ich czytelność dla użytkowników, minimalizujac wzajemne uciążliwosci, zapewniajac bezpieczenstwo uzytkowania i ewakuacji oraz integrujac z systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym dla uzyskania również ta droga zamierzonych efektów przestrzennych.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie powiazania miedzy składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je oryginalnie wykorzystac dla ukształtowania wnetrz, bryły budynku i otoczenia, zachowujac ich czytelność dla użytkowników, minimalizujac wzajemne uciążliwosci, zapewniajac bezpieczenstwo uzytkowania i ewakuacji oraz integrujac z systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym w sposób, który dodaje projektowanemu obiektowi wartosci kompozycyjnych i symbolicznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi scalic elementów programu funkcjonalnego i uwarunkowan narzucanych przez działke. Koncepcja zawiera zasadnicze błędy co do ukształtowania konstrukcji i kompozycji obiektu oraz jego otoczenia.
NA OCENĘ 3.0	Student w konwencjonalny sposób scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wyływajace z analizy działki. Powstała w ten sposób koncepcja przestrzenna charakteryzuje sie poprawnym rozwiązaniem plastycznym i technicznym elementów kubaturowych, obejmuje tez minimalny zakres urzadzen i wyposazenia działki.
NA OCENĘ 3.5	Student w konwencjonalny sposób scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wyływajace z analizy działki. Powstała w ten sposób koncepcja przestrzenna charakteryzuje sie poprawnym rozwiązaniem plastycznym i technicznym elementów kubaturowych, obejmuje tez przecietny zakres urzadzen i wyposazenia działki.
NA OCENĘ 4.0	Student w oryginalny sposób realizuje ogólnie przyjete cele (założenia ideowe, społeczne, poprawnie scalajac elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wyływajace z analizy działki. Powstała w ten sposób koncepcja przestrzenna charakteryzuje sie poprawnym rozwiązaniem plastycznym i technicznym elementów kubaturowych oraz obejmuje pełny zakres tematyczny zagospodarowania działki.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi samodzielnie sformulowac cele (założenia ideowe, społeczne, kulturowe), które realizuje, poprawnie scalajac elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wyływajace z analizy działki. Powstała w ten sposób koncepcja przestrzenna charakteryzuje sie poprawnym rozwiązaniem plastycznymi technicznym elementów kubaturowych oraz podejmuje kwestie plastycznego i funkcjonalnego zintegrowania ich z elementami zagospodarowania działki oraz jej cechami przyrodniczymi.

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi samodzielnie określić i uzasadnić, jakie realizuje cele (założenia ideowe, społeczne, kulturowe) scalając tak a nie inaczej elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wpływające z analizy działki. Powstała w ten sposób koncepcja przestrzenna charakteryzuje się oryginalnym rozwiązaniem plastycznym i technicznym elementów kubaturowych oraz wysokim stopniem plastycznego i funkcjonalnego zintegrowania ich z elementami środowiska przyrodniczego i społecznego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie konsekwencji własnej pracy dla środowiska, w którym działa (nie umie nazwać problemów).
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie w minimalnym zakresie konsekwencje zmian, jakie jego działalność wnosi w środowisko (przestrzenne, społeczne i kulturowe).
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian, jakie jego działalność wnosi w środowisko (przestrzenne, społeczne i kulturowe).
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie strukturę procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian, jakie jego działalność wnosi w środowisko (przestrzenne, społeczne i kulturowe).
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie strukturę i okoliczności procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska (przestrzennego, społecznego i kulturowego), które wywołuje; umie przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zaznaczyć zagrożenia, jakie przynosi jego działalność.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi poddać refleksji proces projektowania, który realizuje; rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska (przestrzennego, społecznego i kulturowego), które wywołuje; umie przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zaznaczyć zagrożenia, jakie przynosi jego działalność oraz wskazać zakres własnej odpowiedzialności wobec społeczności, jaką ponosi.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC1(p.1,2,3) GC5(p.2,3) GA1(p.1,2)	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 N8	F1 F2 P1
EK2	GC5 (p.1) GC7 (p.1,2) GC9 (p.1) GA1 (p.4)	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N5 N6 N7 N8	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	GC1 (p.1,2,3) GC5 (p.1,2,3) GC7 (p.1,2) GC8 (p.1,2) GC10 (p.3) GA1 (p.1,2)	Cel 3	P1	N1 N2 N5 N6 N7 N8	F1 F2 P1
EK4	GC1 (p.1) GC5 (p.1,2,3) GC6 (p1,3) GC10 (p.3) GA1 (p.4)	Cel 3	P1	N1 N2 N3 N5 N6 N7 N8	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Juliusz Żyrawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady
- [2] **Neufert Peter** — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Tomasz Kapecki (kontakt: tkapecki@op.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. arch. Piotr Gajewski (kontakt:)
- 2 dr inż arch. Janusz Barnaś (kontakt:)
- 3 dr inż arch. Kazimierz Butelski (kontakt:)
- 4 dr inż arch. Marek Kozień (kontakt:)
- 5 dr inż arch. Wiesław Michałek (kontakt:)
- 6 dr inż arch. Wojciech Chmielewski (kontakt:)
- 7 dr inż arch. Janusz Purski (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....