

POLITECHNIKA KRAKOWSKA  
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Forma sudiów: stacjonarne

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

Profil: Ogólnoakademicki

Kod kierunku: BUD

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                       |
|-----------------------------------------|-----------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Filozofia             |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                       |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIL BUD oIS A10 24/25 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty ogólne     |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 3.00                  |
| SEMESTRY                                | 1                     |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA<br>AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 1       | 30     | 0                        | 0           | 0                               | 0        | 0          |

3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel 1 Zapoznanie studentów z ewolucja myśli filozoficznej i naukowej dotyczącej przyrody, kosmosu i miejsca człowieka we wszechświecie.
- Cel 2 Wyrobienie zdolności samodzielnego myślenia w kwestiach podstawowych.

**Cel 3** Nabycie wiedzy i umiejętności społecznych prezentowania własnego zdania, przekonywania, prowadzenia rozmów, łagodzenia konfliktów, współpracy grupowej i świadomości etycznej.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wiedza w zakresie podstaw kultury intelektualnej. Starożytność i scholastyka.

**EK2 Wiedza** Wiedza na temat wybranych koncepcji filozoficznych. Nowożytność i współczesność.

**EK3 Umiejętności** Umiejętność myślenia samodzielnego, analitycznego i kreatywnego.

**EK4 Umiejętności** Umiejętność dyskusowania w sposób logiczny, przekonywania i współpracy grupowej.

**EK5 Kompetencje społeczne** Postawa krytyczna, analityczna, otwartości i kreatywnej percepcji wieloaspektowości świata. Umiejętność uczenia się przez prezentowanie własnego zdania i dyskusowanie.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD     |                                                                                                               |                  |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                        | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b>  | Zagadnienie arch w starożytności.                                                                             | 2                |
| <b>W2</b>  | Tales i hylozoizm.                                                                                            | 2                |
| <b>W3</b>  | Pitagoras i pitagoreizm.                                                                                      | 2                |
| <b>W4</b>  | Demokryt jako prekursor atomistyki.                                                                           | 2                |
| <b>W5</b>  | Sokrates, Platon i intelektualizm etyczny.                                                                    | 2                |
| <b>W6</b>  | Filozofia złotego środka Arystotelesa.                                                                        | 2                |
| <b>W7</b>  | Starożytne szkoły etyczne.                                                                                    | 2                |
| <b>W8</b>  | Filozofia klasyczna a chrześcijaństwo.                                                                        | 2                |
| <b>W9</b>  | Scholastyka i rewolucja kopernikańska. Podsumowanie filozofii starożytnej i średniowiecznej.                  | 2                |
| <b>W10</b> | Renesans w filozofii i kulturze.                                                                              | 2                |
| <b>W11</b> | Racjonalizm Kartezjusza i brytyjski empiryzm. Myśl Pascala.                                                   | 2                |
| <b>W12</b> | Imperatyw kategoryczny Immanuela Kanta.                                                                       | 2                |
| <b>W13</b> | Nurty filozofii współczesnej. Fenomenologia i Roman Ingarden. Podsumowanie nowożytności i czasów najnowszych. | 2                |

| WYKŁAD |                                                        |                  |
|--------|--------------------------------------------------------|------------------|
| LP     | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA<br>GODZIN |
| W14    | Próba syntezy.                                         | 4                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 30                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 0                                                       |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 0                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>30</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 3.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Projekt zespołowy

**OCENA PODSUMOWUJĄCA****P1** Średnia ważona ocen formujących**KRYTERIA OCENY**

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                      |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.                      |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.                           |
| NA OCENĘ 3.5        | Student dostatecznie orientuje się w przedmiocie - wymienia chronologicznie szkoły i przedstawicieli.                |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna poglądy sztandarowych szkół filozoficznych starożytnych i średniowiecznych.                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww okresów na rozwój myśli filozoficznej późniejszych czasów. |
| NA OCENĘ 5.0        | Student analizuje i krytykuje poglądy starożytne i średniowieczne.                                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.                          |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Student ma wiedzę na temat chronologii szkół i przedstawicieli czasów nowych i najnowszych                           |
| NA OCENĘ 4.0        | Student ma wiedzę na temat stanowisk filozoficznych czasów nowych i najnowszych.                                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww. okresów na rozwój myśli.                                  |
| NA OCENĘ 5.0        | Student analitycznie i krytycznie ustosunkowuje się do filozoficznych poglądów nowożytnych i współczesnych.          |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi myśleć samodzielnie.                                                                             |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi myśleć samodzielnie.                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie.                                                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne.                                   |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne.                                                                                                               |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne. Student wykazuje się oryginalnością myślenia w tematach filozoficznych.                                       |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi budować przestrzeni sporu.                                                                                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi budować przestrzeń sporu.                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat.                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat oraz niwelować negatywne emocje doprowadzające do kłótni.                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi skutecznie bronić swojej pozycji w dyskusji.                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi wpływać na zmianę myślenia oponenta.                                                                                                                                                                                            |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie prezentuje poglądów na forum grupy.                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Student prezentuje własne i cudze poglądy na forum grupy.                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student prezentując poglądy tworzy grunt do dyskusji panelowych / grupowych.                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | Student ciekawie prezentuje niebanalne zagadnienia filozoficzne wywołując dyskusje panelowa / grupowa.                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Student logicznie analizuje prezentowane zagadnienia wywołując dyskusje panelowa / grupowa.                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 5.0        | Student używa świadomie logicznych narzędzi myślenia. Przedstawia własne stanowisko, do którego potrafi się odnieść krytycznie. W dyskusjach umiejętnie słucha i mówi oraz wpływa na zmianę myślenia (a w konsekwencji zachowania) uczestników. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE                                       | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               |                                                                                | Cel 1           | w1 w2 w3 w4 w5<br>w6 w7 w8 w9                           | N1 N3                 | F1 P1         |
| EK2               |                                                                                | Cel 1           | w10 w11 w12<br>w13                                      | N1 N3                 | F1 P1         |
| EK3               |                                                                                | Cel 2           | w7 w8 w9 w10<br>w13 w14                                 | N1 N2 N5              | F1 F2 P1      |
| EK4               |                                                                                | Cel 3           | w7 w8 w9 w10<br>w13 w14                                 | N1 N2 N3 N5           | F1 P1         |
| EK5               |                                                                                | Cel 3           | w1 w2 w3 w4 w5<br>w6 w7 w8 w9<br>w10 w11 w12<br>w13 w14 | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Władysław Tatarkiewicz — *Historia filozofii - T. I - III.*, Warszawa, 2011, PWN
- [2] | Frederick Copleston — *Historia filozofii - T. I - IX*, Warszawa, 2004, Instytut Wydawniczy PAX
- [3] | *Seria dzieł filozoficznych — Biblioteka Klasyków Filozofii*, Warszawa, 0, PWN

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Roman Ingarden — *Książeczka o człowieku*, Kraków, 1987, Wydawnictwo Literackie
- [2] | Artur Schopenhauer — *Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: [szumakowicz@autocom.pl](mailto:szumakowicz@autocom.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: [szumakowicz@autocom.pl](mailto:szumakowicz@autocom.pl))
- 2 dr Ewa Bryła (kontakt: [ebryla@pk.edu.pl](mailto:ebryla@pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....