

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: Z

Stopień studiów: II

Specjalności: Zarządzanie przedsiębiorstwem

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar II
KOD PRZEDMIOTU	Z850
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Prezentacja założeń, ograniczeń, kryteriów wyboru i wskaźników oceny wariantów realizowanego tematu pracy magisterskiej.

Cel 2 Opracowanie i dyskusja wariantów rozwiązania realizowanego tematu - wybór rozwiązania.

Cel 3 Opracowanie końcowe pracy magisterskiej, prezentacja i obrona zaproponowanego rozwiązania.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony projekt dyplomowy II

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę z zakresu metod i metodyki rozwiązywania zagadnień inżynierskich i menedżerskich z obszaru studiowanej specjalności.

EK2 Wiedza Student zna zasady i metody poszukiwania rozwiązań problemów inżynierskiego i menedżerskich.

EK3 Umiejętności Student posiada umiejętność analizy, wyboru i uzasadnienia podjętej decyzji w odniesieniu do rozwiązywanego problemu.

EK4 Umiejętności Student potrafi opracować zwięzłą informację i prezentację rozwiązywanego problemu inżynierskiego lub menedżerskiego.

EK5 Kompetencje społeczne Student potrafi określić społeczne skutki podjętych decyzji inżynierskich i menedżerskich.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Określenie celu i zakresu pracy z ukierunkowaniem na inżynierskie rozwiązania konstrukcyjne, technologiczne lub organizacyjne - analiza i dyskusja przedstawionych propozycji.	2
S2	Prezentacja analizy stanu wiedzy z zakresu tematu pracy, przedstawienie metodyki i sposobu rozwiązania zagadnienia. Analiza czynnikowa, wybór zmiennych decyzyjnych oraz określenie ograniczeń.	4
S3	Prezentacja wstępna pracy magisterskiej - analiza i dyskusja przedstawionych propozycji rozwiązania.	5
S4	Prezentacja końcowa pracy - dyskusja i propozycje wprowadzenia korekt.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	12
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Zaliczenie ustne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywność na zajęciach, udział w dyskusji.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

B2 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Opracowanie i przedstawienie metodyki rozwiązania podjętego tematu pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Opracowanie wariantów rozwiązania podjętego tematu inżynierskiego lub menedżerskiego.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Uzasadnienie wyboru wariantu rozwiązania zadania inżynierskiego lub menedżerskiego.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Prezentacja wytypowanego wariantu rozwiązania tematu pracy magisterskiej.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx

EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Analiza i ocena skutów ekologicznych i społecznych przyjętego rozwiązania zadania inżynierskiego lub menedżerskiego.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_U05, K2_U13, K2_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	K2_U05, K2_U13, K2_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK3	K2_U05, K2_U15, K2_U24, K2_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK4	K2_U05, K2_U13, K2_U15, K2_U24, K2_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK5	K2_U05, K2_U13, K2_U15, K2_U24, K2_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Polański Z. — *Planowanie doświadczeń*, Warszawa, 1984, PWN
- [2] | Korzyński M. — *Metodyka eksperymentu: planowanie, realizacja i statystyczne opracowanie wyników eksperymentów technologicznych.*, Warszawa, 2006, WNT
- [3] | Matuszek J., kołosowski M., Krokosz-Krynke Z. — *Rachunek kosztów dla inżynierów*, Warszawa, 2011, PWE

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Greń J. — *Statystyka matematyczna: podręcznik programowany.*, Warszawa, 1987, PWN
- [2] | Kasprzak W. — *Analiza wymiarowa: algorytmiczne procedury obsługi eksperymentu.*, Warszawa, 1988, WNT
- [3] | Gawlik J., Kielbus A. — *Metody i narzędzia a anlizie jakości wyrobów*, Kraków, 2008, Politechnika Krakowska

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Literatura podana przez prowadzącego, właściwa dla rozwiązywanego problemu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Józef Gawlik (kontakt: jgawlik@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. Józef Gawlik (kontakt: jgawlik@mech.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Anna Boratyńska-Sala (kontakt: boratynska@mech.pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Anna Kielbus (kontakt: akielbus@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....