

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Technologie i instalacje w inżynierii środowiska

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Retoryka i obrona swoich poglądów
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Rhetoric and defence of opinion
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIN A5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	0	0	0	0	0	9

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nauczenie studentów prowadzenie dyskusji i sporów zgodnie z dobrymi zasadami dążenia do prawdy, dyskursu naukowego i inżynierskiego.

Cel 2 WYROBNIENIE umiejętności skutecznego odpierania zarzutów i zbijania argumentów złych, nie formułowanych w celu dotarcia do prawdy.

Cel 3 Wyrobienie umiejętności walki ze stresem i skutecznego działania pod jego wpływem

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Przedmiot przeznaczony jest dla studentów przygotowujących się do obrony pracy dyplomowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość zarysu filozoficznych podstaw nauki

EK2 Wiedza Znajomość podstaw retoryki i Erystyki, czyli sztuki prowadzenia sporów

EK3 Umiejętności Umiejętność korzystania z przyswojonych zasad retoryki i sztuki prowadzenia sporów

EK4 Kompetencje społeczne Moralne zasady prowadzenia sporów

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Filozoficzne podstawy nauki - krótki zarys	2
S2	Podstawowe założenia sztuki prowadzenia sporów wg. Schopenhauera	1
S3	Prawidłowe i nieprawidłowe argumentowanie, szuka jasnego prezentowania myśli, z przykładami praktycznymi	2
S4	Praktyczne wdrożenie poznanych metod, ćwiczenia prawidłowej argumentacji	2
S5	Stres i praca pod napięciem. Powody powstawania i rola strasu. Sposoby ograniczania negatywnego wpływu stresu, w powiązaniu z prawidłowym prowadzeniem sporów i dyskusji. Ćwiczenia praktyczne.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Seminarium

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	9
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Dyskusja	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena z przebiegu seminarium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak znajomości filozoficznych podstaw nauki
NA OCENĘ 3.0	Ograniczona wiedza o filozoficznych podstawach nauki
NA OCENĘ 3.5	Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki
NA OCENĘ 4.0	Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki(w zakresie przekazanym na zajęciach)
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 2.0	Brak znajomości sztuki prowadzenia sporów
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa znajomość sztuki prowadzenia sporów
NA OCENĘ 3.5	Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów
NA OCENĘ 4.0	Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów, z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności korzystania z przyswojonych zasad Erystyki
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa, bierna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki
NA OCENĘ 3.5	Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki
NA OCENĘ 4.0	Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki, z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy o dobrych zasadach prowadzenia sporów
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów
NA OCENĘ 3.5	Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów
NA OCENĘ 4.0	Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z przykładami
NA OCENĘ 4.5	Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)
NA OCENĘ 5.0	Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach lub więcej)

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2	P1
EK2		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2	P1
EK3		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2	P1
EK4		Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5	N1	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Schopenhauer Arthur — *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press Sp. z o.o.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Andrzej Wolak (kontakt: Andrzej.Wolak@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)