

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: I

Specjalności: Systemy i urządzenia energetyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Podstawy zarządzania
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Fundamentals of Management
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE EN oIS B9 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	15	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 zapoznanie studentów z metodami i technikami zarządzania zasobami organizacji w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu rynkowym

Cel 2 wykształcenie umiejętności pracy zespołowej, podporządkowania się zasadom pracy w zespole, motywacji członków zespołu/organizacji, racjonalizacji decyzji indywidualnych i grupowych

Cel 3 uświadomienie studentom odpowiedzialności za podejmowane decyzje indywidualnie i zespołowo wobec organizacji, interesariuszy oraz środowisko

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza student identyfikuje metody i techniki zarządzania adekwatne dla realizacji założonych celów i sytuacji rynkowej organizacji

EK2 Umiejętności student dobiera stosowne metody i techniki motywacji członków zespołu/organizacji dla realizacji zakładanych celów oraz dokonuje racjonalizacji wyborów decyzyjnych

EK3 Umiejętności student przeprowadza audyt organizacyjny dowolnego podmiotu wskazuje obszary potencjalnych niedopasowań i proponuje działania usprawniające

EK4 Kompetencje społeczne jest świadomy odpowiedzialności za podejmowane decyzje (indywidualnie jak i zespołowo) zarówno wobec współpracowników, organizacji, interesariuszy jak i środowiska

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Przedmiot nauk o zarządzaniu, organizacja w otoczeniu rynkowym jako obiekt zarządzania	2
W2	Procesy informacyjno-decyzyjne, decyzje indywidualne i grupowe	4
W3	Przedmiot i zakres zarządzania zasobami ludzkimi, specyfika pracy kierowniczej/lidera zespołu	2
W4	Nowoczesne metody zarządzania, techniki motywacji	4
W5	Ocena sprawności działania, zarządzanie ryzykiem	3

CWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Otoczenie organizacji, formalizacja organizacji, struktura organizacji	2
C2	Podejmowanie decyzji - usprawnienie procesu podejmowania decyzji, zasady i metody grupowego i indywidualnego podejmowania decyzji	4

CWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C3	Kierowanie zespołami ludzkimi - określanie własnego potencjału menedżerskiego metodyka motywacji, oceny pracownicze	4
C4	Diagnoza efektywności systemu zarządzania w przykładach	2
C5	kontrola i zarządzanie ryzykiem	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 wykłady

N2 ćwiczenia

N3 prezentacje multimedialne

N4 dyskusja

N5 studia przypadków

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	12
Opracowanie wyników	4
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt indywidualny

F3 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wykonanie wszystkich ćwiczeń

W2 Konieczność uzyskania pozytywnej oceny z każdego efektu kształcenia

W3 Ocena końcowa ustalana jest na podstawie średniej arytmetycznej ocen (punktów) z ćwiczeń oraz testu zaliczeniowego

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	student wymienia metody i techniki zarządzania, przeprowadza ich krótką charakterystykę
NA OCENĘ 3.5	student opowiada o zaletach i wadach poszczególnych metod i technik zarządzania
NA OCENĘ 4.0	student wymienia metody i techniki zarządzania, charakteryzuje je, wskazuje sytuacje w których potencjalnie można je wykorzystać
NA OCENĘ 4.5	student dobiera metodę i technikę zarządzania do sytuacji opisanej w studium przypadku
NA OCENĘ 5.0	student dobiera metodę i technikę zarządzania dla nietypowej sytuacji opisanej w studium przypadku
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	student dokonuje wyboru metod i technik motywacji zespołu działającego w typowych warunkach organizacyjnych, opowiada o cechach racjonalnych decyzji
NA OCENĘ 3.5	student dokonuje wyboru metod i technik motywacji zespołu działającego w zmiennych warunkach organizacyjnych

NA OCENĘ 4.0	student dobiera stosowne metody i techniki motywacji członków zespołu/organizacji dla realizacji zakładanych celów oraz dokonuje racjonalizacji wyborów decyzyjnych monokryterialnych
NA OCENĘ 4.5	student dobiera stosowne metody i techniki motywacji członków zespołu/organizacji w sytuacji kryzysowej i normalnej oraz dokonuje racjonalizacji wyborów decyzyjnych wielokryterialnych
NA OCENĘ 5.0	student dobiera adekwatne metody i techniki motywacji członków zespołu/organizacji w sytuacjach typowych i nietypowych (kryzysowych), wybory decyzyjne są racjonalne podjęte z pominięciem błędów tzw. ograniczonej racjonalności
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	student przeprowadza diagnozę (audyt organizacyjny) w oparciu o przykładowy formularz
NA OCENĘ 3.5	student przeprowadza diagnozę (audyt organizacyjny) w oparciu o przykładowy formularz, wskazuje obszary potencjalnych niedopasowań
NA OCENĘ 4.0	student przeprowadza audyt organizacyjny dowolnego podmiotu w oparciu o wybrane narzędzie
NA OCENĘ 4.5	student przeprowadza audyt organizacyjny dowolnego podmiotu w oparciu o wybrane narzędzie wskazuje obszary potencjalnych niedopasowań
NA OCENĘ 5.0	student przeprowadza audyt organizacyjny dowolnego podmiotu wskazuje obszary potencjalnych niedopasowań i proponuje działania usprawniające
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	student charakteryzuje potencjalne sytuacje decyzyjne o negatywnych skutkach dla współpracowników, organizacji
NA OCENĘ 3.5	student charakteryzuje potencjalne sytuacje decyzyjne o negatywnych skutkach dla współpracowników, organizacji
NA OCENĘ 4.0	student jest świadom związków pomiędzy podejmowaniem decyzji w warunkach ograniczonej racjonalności a heurystykami i ich wpływem na sprawność organizacji
NA OCENĘ 4.5	student wyjaśnia uwarunkowania doprowadzające do podejmowania decyzji obciążonych błędami heurystycznymi, wyjaśnia ich kontekst ekonomiczny i społeczny
NA OCENĘ 5.0	student charakteryzuje potencjalne sytuacje decyzyjne o negatywnych skutkach dla współpracowników, organizacji, interesariuszy i środowiska, powstające wskutek błędów wynikających z konkretnych heurystyk

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 C1 C2 C3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F3 P1
EK2		Cel 2	W2 W3 W4 C2 C3 C4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK3		Cel 1 Cel 3	W5 C2 C3 C5	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK4		Cel 3	W2 W5 C2 C5	N1 N2 N3 N4 N5	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Griffin R.W. — *Podstawy zarządzania organizacjami*, Warszawa, 2017, PWN

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] red. A. K. Kozminski, W. Piotrkowski — *Zarządzanie teoria i praktyka*, Warszawa, 2009, PWN

LITERATURA DODATKOWA

[1] Michalski Eugeniusz — *Zarządzanie przedsiębiorstwem*, Warszawa, 2013, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Joanna Żyra (kontakt: jzyra@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. Joanna Żyra (kontakt: jzyra@pk.edu.pl)

2 dr Aleksander Iwaszczuk (kontakt: oleksandr.ivashchuk@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....