

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: II

Specjalności: Energetyka jądrowa

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Etyka zawodowa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Engineering Ethics
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE EN oIIS A2 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami, celami i kierunkami etyki.

Cel 2 Poznanie najważniejszych zasad (kodeksu) etyki zawodowej inżyniera oraz ich doniosłego praktycznego znaczenia.

Cel 3 Ukształtowanie umiejętności samodzielnej analizy przypadków i problemów w świetle zasad etyki inżynierskiej.

Cel 4 Nabycie kompetencji związanych z odpowiedzialnością zawodową przyszłego inżyniera a także umiejętności niezależnego podejmowania decyzji i współpracy w grupie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe pojęcia etyki, główne stanowiska w etyce oraz logiczne struktury argumentacji w etyce.

EK2 Wiedza Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi zilustrować ich sens i wagę dla praktyki w oparciu o konkretne przypadki.

EK3 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić metodyczną analizę etycznych aspektów poznanych przypadków katastrof i nieprawidłowości. Potrafi przeprowadzić samodzielną analizę innych przypadków i podać trafną argumentację za swoimi wnioskami.

EK4 Kompetencje społeczne Student jest gotów do przyjęcia postawy odpowiedzialności zawodowej i społecznej. Jest gotów do działań samodzielnych i współpracy w zespołach.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe pojęcia etyki. Etyka a moralność i sumienie. Zakres, metody i cele etyki.	2
W2	Etyka zawodowa a etyka ogólna. Struktura argumentacji w etyce. Metoda analizy przypadków.	2
W3	Etyka inżynierska - przegląd problematyki. Najważniejsze zasady etyki zawodu inżyniera w świetle kodeksów: bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo i organizacja w miejscu pracy, zasada uczciwości, dotrzymywania umów i poufności. Lojalność i konflikty interesów	4
W4	Zasada sprawiedliwości i podmiotowości w stosunku do pracowników i innych partnerów, zasada otwartości na krytykę i stałego rozwoju zawodowego, realizm w ocenach i orzeczeniach.	4
W5	Wyróżniona rola odpowiedzialności i trafnego osądu zawodowego. Znaczenie tych zasad w projektowaniu, realizacji, produkcji, eksploatacji i monitorowaniu obiektów technicznych. Studia przypadków znanych katastrof komunikacyjnych, lotniczych, budowlanych, ekologicznych, katastrof mostów i innych.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	8
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F2 Samodzielne studium przypadku lub problemu w oparciu o wiedzę z wykładu

F3 Aktywność na wykładzie

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywny udział w zajęciach i wykonanie samodzielnej pracy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiada wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.0	Posiada 60% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.5	Posiada 70% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.0	Posiada 80% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.5	Posiada 90% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 5.0	Posiada 95% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiada wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.0	Posiada 60% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.5	Posiada 70% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.0	Posiada 80% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.5	Posiada 90% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 5.0	Posiada 95 wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 60% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 70% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 80% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 4.5	Student posiada 90% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 95% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 60% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną

NA OCENĘ 3.5	Student posiada 70% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 80% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 4.5	Posiada 90% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 95 kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W11 K2_U09	Cel 1 Cel 2	W1 W2	N1 N2 N3 N4	P1
EK2	K2_W11 K2_U09	Cel 2 Cel 3 Cel 4	W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F2 P1
EK3	K2_U09 K2_K02 K2_K05 K2_K07	Cel 3	W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F2 P1
EK4	K2_U09 K2_K02 K2_K05 K2_K07	Cel 2 Cel 3	W1	N1 N2 N3 N4	F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | P. Vardy, P. Grosch — *Etyka. Poglądy i problemy*, Poznań, 1995, Wyd. Zysk i S-ka
- [2] | P. Singer (red.) — *Przewodnik po etyce*, Warszawa, 1998, Książka i Wiedza
- [6] | M. Pyka — *Etyka inżynierska/techniki* Tytuł, Kraków, 2009, INCET UJ

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | M. W. Martin, R. Schinzinger — *Ethics in Engineering*, New York, 1996, The McGraw-Hill Com.
- [3] | M. Pyka — *Pomiędzy normami a działaniem. Praktyczny charakter etyki inżynierskiej.*, Kraków, 2010, "Diametros" 25, online

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. Marek Pyka (kontakt: marek.pyka@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. prof. PK Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....