

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport kolejowy

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIN E2 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
4	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przedstawienie najnowszych trendów w dziedzinie transportu, ukierunkowane na aktualne badania naukowe oraz wdrożenia rozwiązań systemowych, w nawiązaniu do prowadzonych prac dyplomowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość problematyki transportowej, przedstawionej w trakcie procesu kształcenia na kierunku transport.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma dostęp do unikalnej profesjonalnej i praktycznej wiedzy na temat problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej.

EK2 Wiedza Student zna podstawowe wymagania i standardy stawiane pracom dyplomowym.

EK3 Umiejętności Student umie skorzystać z narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania pracy.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi sformułować i przedstawić problematykę zawartą w jego pracy dyplomowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wprowadzenie do seminarium. Przedstawienie zasad przygotowania prezentacji.	2
S2	Wybrane dodatkowe zagadnienia z zakresu transportu kolejowego.	3
S3	Prezentacje studentów ukierunkowane na przegląd literatury oraz problematykę związaną z pracami dyplomowymi.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Seminarium

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	3
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie wykazuje się znajomością aktualnej wiedzy na temat problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.0	Student zna - w stopniu dostatecznym - profesjonalną i praktyczną wiedzę w zakresie problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.5	Student zna - w stopniu dość dobrym - profesjonalną i praktyczną wiedzę w zakresie problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej.

NA OCENĘ 4.0	Student zna - w stopniu dobrym - profesjonalną i praktyczną wiedzę w zakresie problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 4.5	Student zna - w stopniu ponad dobrym - profesjonalną i praktyczną wiedzę w zakresie problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 5.0	Student zna - w stopniu bardzo dobrym - profesjonalną i praktyczną wiedzę w zakresie problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna wymagań i zasad prowadzenia badań oraz pisania pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.0	Student zna - w stopniu dostatecznym - podstawowe wymagania i standardy stawiane pracom dyplomowym.
NA OCENĘ 3.5	Student zna - w stopniu dość dobrym - podstawowe wymagania i standardy stawiane pracom dyplomowym.
NA OCENĘ 4.0	Student zna - w stopniu dobrym - podstawowe wymagania i standardy stawiane pracom dyplomowym.
NA OCENĘ 4.5	Student zna - w stopniu ponad dobrym - podstawowe wymagania i standardy stawiane pracom dyplomowym.
NA OCENĘ 5.0	Student zna - w stopniu bardzo dobrym - podstawowe wymagania i standardy stawiane pracom dyplomowym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi skorzystać z podstawowych narzędzi niezbędnych do przygotowania pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.0	Student umie - w stopniu dostatecznym - skorzystać z narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania pracy.
NA OCENĘ 3.5	Student umie - w stopniu dość dobrym - skorzystać z narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania pracy.
NA OCENĘ 4.0	Student umie - w stopniu dobrym - skorzystać z narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania pracy.
NA OCENĘ 4.5	Student umie - w stopniu ponad dobrym - skorzystać z narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania pracy.
NA OCENĘ 5.0	Student umie - w stopniu bardzo dobrym - skorzystać z narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania pracy.

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zaprezentować swojej pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi - w stopniu dostatecznym - zaprezentować zagadnienia zawarte w swojej pracy dyplomowej i bronić zawartych w niej tez.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi - w stopniu dość dobrym - zaprezentować zagadnienia zawarte w swojej pracy dyplomowej i bronić zawartych w niej tez.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi - w stopniu dobrym - zaprezentować zagadnienia zawarte w swojej pracy dyplomowej i bronić zawartych w niej tez.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi - w stopniu ponad dobrym - zaprezentować zagadnienia zawarte w swojej pracy dyplomowej i bronić zawartych w niej tez.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi - w stopniu bardzo dobrym - zaprezentować zagadnienia zawarte w swojej pracy dyplomowej i bronić zawartych w niej tez.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W08 K_W10	Cel 1	s2 s3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_U02	Cel 1	s1 s3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K_U02 K_K01	Cel 1	s1 s2 s3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K_K02 K_K09 K_K11	Cel 1	s2 s3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Ewa i Janusz Bielcowie — *Podręcznik pisanie prac*, Kraków, 2004, Wydawnictwo EJB

LITERATURA DODATKOWA

[1] | Materiały z konferencji naukowo-technicznych

[2] Branżowe czasopisma naukowo-techniczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Jan Gertz (kontakt: jgertz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Włodzimierz Czyczula (kontakt: czyczula@pk.edu.pl)

2 dr inż., prof. PK Jan Gertz (kontakt: jgertz@pk.edu.pl)

3 dr hab., prof. PK Piotr Koziol (kontakt: pkoziol@pk.edu.pl)

4 dr hab. inż., prof. PK Juliusz Sołkowski (kontakt: jsolkow@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....