

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: II

Specjalności: Energy systems and machinery

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Professional ethics
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Professional ethics
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE EN oIIS B3 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Introduction to basic concepts and ideas of ethics.

Cel 2 Introduction of fundamental principles of engineering ethics and recognition their importance.

Cel 3 Developing the skill of the analysis of problems and cases in the light of the code of engineering ethics.

Cel 4 Developing the attitude of professional responsibility and cooperation within a group.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 None

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student knows fundamental concepts and ideas of ethics.

EK2 Wiedza Student knows fundamental principles of engineering ethics and the logical structures of argumentation in ethics.

EK3 Umiejętności Student can analyse cases and problems in the light of the code of engineering ethics.

EK4 Kompetencje społeczne Student is ready to adopt the attitude of responsibility and cooperation within a group.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Ethics, morality and conscience. Basic concepts and methods of ethics.	2
W2	The scope and methods of professional (engineering) ethics. The method of analysis of the cases and problems.	2
W3	The fundamental principles of engineering ethics in the light of codes and selected case studies. Public safety, safety at the work place, the principle of honesty. Realism and honesty in professional judgements and opinions. Loyalty, conflicts of interests and whistle blowing.	4
W4	The principle of justice in an organization. The principle of respect for the workers. Technology and environment.	3
W5	The model of human action and the idea of responsibility. Case studies of well known disasters and problems in the world of technology.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	8
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Praca pisemna, studium przypadku lub problemu

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena z kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywny udział i zaliczenie pracy pisemnej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student has knowledge of less than 60 % of the lecture
NA OCENĘ 3.0	Student has knowledge of 60% of the lecture verified in his/her marks.
NA OCENĘ 3.5	Student has knowledge of 70% of the lecture verified in his/her marks.
NA OCENĘ 4.0	Student has knowledge of 80 % of the lecture verified in his/her marks.

NA OCENĘ 4.5	Student has knowledge of 90% of the lecture verified in his/her marks.
NA OCENĘ 5.0	Student has knowledge of 95% of the lecture verified in his/her marks.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student knows and explains the principles of engineering ethics in less 60% of the content of the lecture.
NA OCENĘ 3.0	Student knows and explains the principles of engineering ethics in 60% of the content of the lecture.
NA OCENĘ 3.5	Student knows and explains the principles of engineering ethics in 70 % of the content of the lecture.
NA OCENĘ 4.0	Student knows and explains the principles of engineering ethics in 80 of the content of the lecture.
NA OCENĘ 4.5	Student knows and explains the principles of engineering ethics in 90 of the content of the lecture.
NA OCENĘ 5.0	Student knows and explains the principles of engineering ethics in 95% of the content of the lecture
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student can't analyse a typical case or problem
NA OCENĘ 3.0	Student analyses a typical case or problem and shows its possible solution.
NA OCENĘ 3.5	Student analyses a typical case or problem and discusses its all possible solutions.
NA OCENĘ 4.0	Student analyses a typical case or problem, discusses its all possible solutions, identifies its best solution and can defend it the discussion.
NA OCENĘ 4.5	Student analyses both typical and complex cases or problems, discusses their all possible solutions, identifies their best solutions and can defend them the discussion.
NA OCENĘ 5.0	Student analyses both typical and complex cases or problems, discusses their all possible solutions, identifies their best solutions and can defend them the discussion in a creative way.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student doesn't take part in the discussion.
NA OCENĘ 3.0	Student rarely takes part in the discussion
NA OCENĘ 3.5	Student takes part in the discussion, identifies properly the impact of technology on the society and environment.
NA OCENĘ 4.0	Student takes part in the discussion, identifies properly the impact of technology on the society and environment and can justify his/her judgments and ideas.

NA OCENĘ 4.5	Student takes part in the discussion, identifies properly the impact of technology on the society and environment, can justify his/her judgments and ideas and takes responsibility for his/her choices.
NA OCENĘ 5.0	Student takes part in the discussion, identifies properly the impact of technology on the society and environment and can justify his/her judgments and ideas in a creative way and takes responsibility for his/her choices.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W11 K2_U09	Cel 1 Cel 2	W1 W2	N1 N2	F1 P1
EK2	K2_W11 K2_U09	Cel 2 Cel 3 Cel 4	W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1
EK3	K2_U09 K2_K02 K2_K05 K2_K07	Cel 3	W2 W3 W4 W5	N2	F1 P1
EK4	K2_U09 K2_K02 K2_K05 K2_K07	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | P. Vardy P Grosch — *The Puzzle of Ethics*, London, 1990, Harper Colloins
- [2] | M. Martin, R Schinzinger — *Ethics in Engineering*, Miejscość, 1996, McGraw-Hill

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [3] | P. Singer — *A Companion to Ethics*, Malden Ma, 1997, Blackwell
- [4] | M. Pyka — *Business and Ethics*, Dordrecht, 2002, Kluwer (Analecta Husserliana)

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Marek Pyka (kontakt: marek.pyka@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr. hab., prof. PK Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....