

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Inżynierii Materiałowej i Fizyki

Kierunek studiów: Inżynieria Materiałowa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: IM

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria spajania materiałów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Badania własności połączeń spajanych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Research on the properties of welded joints
KOD PRZEDMIOTU	WIMiF IM oIN D2 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
4	9	0	0	0	0	9

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie metod badania i analizy połączeń wykonanych metodami inżynierii spajania, w tym analiza standaryzacji i regulacji określonych w normach. Wskazanie na związki technologii spajania z właściwościami połączeń oraz metodami ich badania.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Bez wymagań wstępnych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zna wybrane metody badania połączeń wykonanych wybranymi technikami spajania.

EK2 Wiedza Zna zależności między wybranymi technikami spajania a budową złącza oraz metodami badania jego właściwości.

EK3 Umiejętności Potrafi określić przeznaczenie poszczególnych metod badania połączeń spajanych oraz zastosować wybrane z nich.

EK4 Umiejętności Potrafi wykonać analizę normy określającej badanie połączenia spajanego oraz wyników badań, a także dokonać ich prawidłowej interpretacji.

EK5 Kompetencje społeczne Ma świadomość wpływu rozwoju techniki w zakresie technologii spajania oraz metod badania połączeń spajanych na otaczające środowisko, bezpieczeństwo, postęp i z nim związany poziom życia. Jest świadom/ma odpowiedzialności związanej z badaniami złączy spajanych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Techniki i wybrane technologie spajania - istota, terminologia, cechy, budowa złącza. Normy i ich znaczenie w badaniach złączy spajanych.	2
W2	Niezgodności spawalnicze definicja, rodzaje, relacja z technologiami spawania. Kwalifikowanie technologii spawania.	2
W4	Badania nieniszczące (NDT) i niszczące złączy spawanych.	3
W6	Badania złączy zgrzewanych, lutowanych i klejonych.	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wykonanie projektu odnoszącego się do kwalifikacji technologii spawania na 1 poziomie i wybranych badań złączy, w oparciu o normy.	5
P2	Wykonanie projektu odnoszącego się do badania zgrzein rezystancyjnych punktowych w zakresie jednej metody opisanej w normach.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	18
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 70% obecność na zajęciach

W2 Pozytywne wyniki ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Spełnienie choćby jednego z następujących warunków: uzyskanie negatywnej oceny z laboratorium, uzyskanie poniżej 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 70% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 75% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 80% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 90% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Spełnienie choćby jednego z następujących warunków: uzyskanie negatywnej oceny z laboratorium, uzyskanie poniżej 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 70% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 75% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 80% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 90% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Spełnienie choćby jednego z następujących warunków: uzyskanie negatywnej oceny z laboratorium, uzyskanie poniżej 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 70% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 75% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.

NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 80% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 90% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Spełnienie choćby jednego z następujących warunków: uzyskanie negatywnej oceny z laboratorium, uzyskanie poniżej 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 70% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 75% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 80% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 90% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Spełnienie choćby jednego z następujących warunków: uzyskanie negatywnej oceny z laboratorium, uzyskanie poniżej 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 60% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 70% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 75% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 80% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie pozytywnej oceny z laboratorium oraz minimum 90% zakresu kolokwium dotyczącego treści wykładów.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W08 K1_W09 K1_W17 K1_W27	Cel 1	W1 W2 W4 W6	N1 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	K1_W08 K1_W09 K1_W17 K1_W27	Cel 1	W1 W2 W4 W6	N1 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	K1_UO02 K1_UO03 K1_UP02 K1_UP05	Cel 1	P1 P2	N1 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K1_UO02 K1_UO03 K1_UP02 K1_UP05	Cel 1	P1 P2	N1 N3 N4	F1 F2 P1
EK5	K1_K02	Cel 1	W1 W2 W4 W6 P1 P2	N1 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | J. Czuchryj, B. Kurpisz — *Badanie złącz spawanych*, Krosno, 2009, Kabe
- [2] | Jan Pilarczyk — *Poradnik inżyniera. Spawalnictwo. Tom 1,2*, Warszawa, 2005, WNT

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Anna Lewińska-Romicka — *Badania nieniszczące Podstawy defektoskopii*, Warszawa, 2001, WNT
- [2] | Wiktor Kubiński — *Wybrane metody badania materiałów*, Warszawa, 2016, WNT

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Janusz Czuchryj — *Zapewnienie jakości w procesach spawania*, Krosno, 2021, KaBe
- [2] | Janusz Czuchryj, Sławomir Sikora — *TytułBadania penetracyjne połączeń spawanych, odlewów i dkuwek*, Krosno, 2008, KaBe
- [3] | Jacek Słania, Krzysztof Staniszewski — *Próba łamania złączy spawanych. Atlas przetomów.*, Warszawa, 2019, Przegląd Spawalnictwa

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK. Krzysztof Mroczka (kontakt: krzysztof.mroczka@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Sławomir Parzych (kontakt: slawomir.parzych@pk.edu.pl)

2 dr inż. Krzysztof Miernik (kontakt: krzysztof.miernik@pk.edu.pl)

3 dr inż. Rafał Bogucki (kontakt: rafal.bogucki@pk.edu.pl)

4 mgr inż. Szymon Gądek (kontakt: szymon.gadek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....