

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Informatyka w Inżynierii Komputerowej

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: IwIK

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Algorytmy i struktury danych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Algorithms and data structures
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK INFOR_W_INZ_KOMP oIN PK10 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
3	20	0	0	25	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z wybranymi algorytmami i strukturami danych oraz z zasadami analizy algorytmów.

Cel 2 Rozwijanie w studentach umiejętności opracowywania i implementowania algorytmów oraz wykorzystywania odpowiednich struktur danych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 podstawowa wiedza w zakresie złożoności obliczeniowej i metod programowania
- 2 umiejętność programowania w języku C++

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student(ka) zna wybrane algorytmy i struktury danych.

EK2 Wiedza Student(ka) ma wiedzę na temat analizy złożoności algorytmów.

EK3 Umiejętności Student(ka) potrafi zaimplementować wybrane algorytmy i struktury danych.

EK4 Umiejętności Student(ka) potrafi oszacować złożoność algorytmów.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Proste problemy algorytmiczne. Opracowanie i implementacja algorytmów.	2
K2	Wyszukiwanie i sortowanie. Implementacja, ocena i porównanie wybranych algorytmów.	4
K3	Lista, stos, kolejka. Implementacja dla różnych reprezentacji. Porównanie i ocena.	6
K4	Drzewa. Implementacja wybranych rodzajów drzew i ich analiza.	4
K5	Haszowanie. Implementacja tablic z haszowaniem, porównanie i ocena różnych metod rozwiązywania kolizji.	2
K6	Grafy. Implementacja algorytmów rozwiązujących wybrane problemy grafowe.	4
K7	Algorytmy tekstowe. Implementacja i porównanie wybranych algorytmów wyszukiwania wzorca w tekście.	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Krótkie wprowadzenie do problematyki algorytmów, struktur danych i analizy złożoności algorytmów.	2
W2	Wybrane algorytmy wyszukiwania.	1
W3	Wybrane algorytmy sortowania, ich klasyfikacja i porównanie.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W4	Wybrane struktury danych (m.in. lista, stos, kolejki, drzewa), ich reprezentacje, operacje i zastosowania.	7
W5	Haszowanie. Tablice z haszowaniem. Funkcje haszujące. Metody rozwiązywania kolizji.	2
W6	Wybrane problemy grafowe i rozwiązujące je algorytmy.	4
W7	Algorytmy tekstowe. Wyszukiwanie wzorca w tekście.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia laboratoryjne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	35
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
przygotowanie do kolokwium	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	125
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Na podstawie ocen formujących zgodnie z warunkami zaliczenia.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Udział w zajęciach zgodnie z wymaganiami podanymi na zajęciach.

W2 Uzyskanie min. 50% punktów z laboratorium komputerowego, z uwzględnieniem zasad podanych na zajęciach.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Kolokwium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student(ka) nie spełnia wymagań na ocenę 3,0, ma wiedzę w zakresie [0,50)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [50,60)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [60,70)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [70,80)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [80,90)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student(ka) rozumie zasadę działania algorytmów rozwiązujących podstawowe problemy algorytmiczne, zna i rozumie abstrakcyjne struktury danych, ich operacje i sposoby ich realizacji, rozumie zależność pomiędzy algorytmami i strukturami danych, wie jak wybór struktury danych i jej reprezentacji może wpływać na efektywność algorytmu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student(ka) nie spełnia wymagań na ocenę 3,0, ma wiedzę w zakresie [0,50)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [50,60)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [60,70)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [70,80)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student(ka) ma wiedzę w przedziale [80,90)% wymagań określonych na ocenę 5,0.

NA OCENĘ 5.0	Student(ka) wie czym jest złożoność obliczeniowa algorytmów i wyjaśnia na czym polega analiza algorytmów, zna ogólne klasy złożoności algorytmów, zna złożoności obliczeniową typowych algorytmów i operacji struktur danych, uzasadnia ją, zna wybrane metody analizy algorytmów rekurencyjnych, zna różne aspekty związane z wpływem złożoności na efektywność rozwiązań problemów algorytmicznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student(ka) nie spełnia wymagań na ocenę 3,0, ma umiejętności w zakresie [0,50)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [50,60)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [60,70)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [70,80)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [80,90)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student(ka) potrafi zaimplementować algorytmy i operacje struktur danych dla różnych reprezentacji, potrafi zaadaptować je do konkretnych warunków oraz danych, potrafi samodzielnie opracować i zaimplementować algorytmy rozwiązujące proste problemy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student(ka) nie spełnia wymagań na ocenę 3,0, ma umiejętności w zakresie [0,50)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [50,60)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [60,70)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [70,80)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student(ka) ma umiejętności w przedziale [80,90)% wymagań określonych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student(ka) potrafi podać złożoność typowych algorytmów i struktur danych, potrafi określić od czego zależy ich złożoności i potrafi przedstawić i skomentować ogólne obliczenia prowadzące do określenia ich złożoności, potrafi obliczyć złożoność różnych algorytmów stosując odpowiednie metody.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W07 K_W08	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1 P1
EK2	K_W09	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1 P1
EK3	K_U12	Cel 2	K1 K2 K3 K4 K5 K6 K7	N3	F1 P1
EK4	K_U12	Cel 2	K1 K2 K3 K4 K5 K6 K7	N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Cormen T., Leiserson C., Rivest R. — *Wprowadzenie do algorytmów*, Warszawa, 2000, WNT

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] Aho A.V., Hopcroft J.E., Ullman J.D. — *Algorytmy i struktury danych*, Gliwice, 2003, Helion

[3] Harris S., Ross J. — *Algorytmy od podstaw*, Gliwice, 2006, Helion

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Joanna Strug (kontakt: joanna.strug@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Joanna Strug (kontakt: joanna.strug@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. prof. PK Zbigniew Kokosiński (kontakt: zbigniew.kokosinski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....