

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Inżynieria czystego powietrza

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: brak

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowanie pracy dyplomowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Preparation of Diploma Project
KOD PRZEDMIOTU	MOD ICZP oIS D2 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykonanie samodzielnego opracowania zagadnienia naukowego lub inżynierskiego związanego z problematyką specjalności, uwzględniającego wiedzę i umiejętności studenta na poziomie właściwym dla I stopnia studiów, w tym umiejętność samodzielnego analizowania i wnioskowania.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna i rozumie, w pogłębionym stopniu, problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej

EK2 Umiejętności Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski

EK3 Umiejętności Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska

EK4 Kompetencje społeczne Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Indywidualny zakres zajęć uzależniony od tematu i charakteru pracy inżynierskiej	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	70
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena wystawiona przez promotora pracy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna i nie rozumie problematyki z zakresu podjętej pracy inżynierskiej
NA OCENĘ 3.0	Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów za prawidłowe odpowiedzi)
NA OCENĘ 3.5	Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów za prawidłowe odpowiedzi)
NA OCENĘ 4.0	Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów za prawidłowe odpowiedzi)
NA OCENĘ 4.5	Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi)

NA OCENĘ 5.0	Student zna i rozumie, w pogłębionym stopniu, problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej (ponad 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi)
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi pozyskać i zinterpretować danych potrzebnych do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczeń oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu bardzo dobrym, (ponad 94% punktów w ocenie).
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nie potrafi przygotować w języku polskim opracowania inżynierskiego, nie posiada umiejętności prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska
NA OCENĘ 3.0	Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 3.5	Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 4.0	Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 4.5	Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 5.0	Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu bardzo dobrym, (ponad 94% punktów w ocenie)

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie przekazuje społeczeństwu informacji z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Nie potrafi opisać wniosków i wyników prac własnych. Nie jest komunikatywny w prezentacjach medialnych
NA OCENĘ 3.0	Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 3.5	Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 4.0	Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 4.5	Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów w ocenie)
NA OCENĘ 5.0	Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu bardzo dobrym, (ponad 94% punktów w ocenie)

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_U17	Cel 1	P1	N1	P1
EK2	K_U17	Cel 1	P1	N1	P1
EK3	K_U17 K_U19	Cel 1	P1	N1	P1
EK4	K_K03	Cel 1	P1	N1	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] 754111, 146668, 1, 1, Literatura specjalistyczna z zakresu tematu pracy (w porozumieniu z promotorem), , , 0, ,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Agnieszka Flaga-Maryńczyk (kontakt: agnieszka.flaga@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Promotorzy prac (kontakt: mail@example.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....