

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/2024

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Cyberbezpieczeństwo

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Wstęp do cyberbezpieczeństwa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Introduction to Cybersecurity
KOD PRZEDMIOTU	WiT I oIIN D2 23/24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
1	9	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wprowadzenie podstawowych pojęć związanych z cyberbezpieczeństwem.

Cel 2 Zapoznanie z zagrożeniami płynącymi z użytkowania sieci lokalnej oraz Internet, a także aplikacji i systemów operacyjnych, w tym usług bankowych.

Cel 3 Zapoznanie z polskimi i europejskimi regulacjami prawnymi w zakresie ochrony cyberprzestrzeni oraz bezpieczeństwa przechowywania i przetwarzania danych osobowych.

Cel 5 Wprowadzenie w temat bezpieczeństwa infrastruktury krytycznej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student zna sposoby tworzenia infrastruktury informatycznej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student objaśnia podstawowe pojęcia z zakresu cyberbezpieczeństwa.

EK2 Wiedza Student posiada elementarną znajomość przepisów prawa polskiego i europejskiego w dziedzinie ochrony cyberprzestrzeni oraz bezpieczeństwa przechowywania i przetwarzania danych osobowych.

EK3 Umiejętności Student potrafi analizować i wykorzystywać uzyskaną wiedzę do identyfikacji i klasyfikacji napotkanych zagrożeń w cyberprzestrzeni.

EK4 Umiejętności Student potrafi podejmować działania mające na celu eliminację lub zmniejszenie ryzyka wystąpienia zagrożeń w cyberprzestrzeni.

EK5 Kompetencje społeczne Student ma świadomość wpływu cyfryzacji na społeczeństwo oraz zagrożeń jakie nowe technologie generują. Ponadto Student potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusji poświęconej zagadnieniom cyberbezpieczeństwa.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe pojęcia z zakresu cyberbezpieczeństwa	1
W2	Wybrane zagrożenia sieciowe	1
W3	Krajowy i europejski system cyberbezpieczeństwa. Przepisy prawa polskiego i europejskiego w dziedzinie ochrony cyberprzestrzeni. Prawna ochrona dzieci i młodzieży	3
W6	Bezpieczeństwo przechowywania i przetwarzania danych	1
W7	Bezpieczeństwo usług bankowych	1
W8	Bezpieczeństwo infrastruktury krytycznej	1
W11	Bezpieczeństwo aplikacji i systemów operacyjnych	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady (w przypadku realizacji zajęć w trybie zdalnym z wykorzystaniem stosownych narzędzi teleinformatycznych)

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Platforma MS Teams

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	9
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	26
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uzyskanie pozytywnej oceny z zaliczenia pisemnego.

W2 Uzyskanie pozytywnej oceny z każdego efektu kształcenia.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia warunków określonych dla oceny 3.0

NA OCENĘ 3.0	Student uzyskuje co najmniej 51% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskuje co najmniej 61% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskuje co najmniej 71% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskuje co najmniej 81% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w sposób formalny, zrozumiały i bezbłędny zdefiniować pojęcia z zakresu bezpieczeństwa cyberprzestrzeni. Student podpira definicje wieloma przykładami obrazującymi omawiane pojęcia. Student uzyskuje co najmniej 91% z testu zaliczeniowego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia warunków określonych dla oceny 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskuje co najmniej 51% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskuje co najmniej 61% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskuje co najmniej 71% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskuje co najmniej 81% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada szczegółową wiedzę z zakresu podstawowych pojęć prawa polskiego i europejskiego - w tym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ENISA (Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa) oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Student uzyskuje co najmniej 91% z testu zaliczeniowego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia warunków określonych dla oceny 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskuje co najmniej 51% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskuje co najmniej 61% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskuje co najmniej 71% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskuje co najmniej 81% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.

NA OCENĘ 5.0	Student identyfikuje możliwe zagrożenia, dokonuje ich szczegółowej analizy, tworzy charakterystykę oraz poprawnie je klasyfikuje. Student uzyskuje co najmniej 91% z testu zaliczeniowego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia warunków określonych dla oceny 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskuje co najmniej 51% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskuje co najmniej 61% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskuje co najmniej 71% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskuje co najmniej 81% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zidentyfikować ryzyko wystąpienia wszystkich poznanych zagrożeń w cyberprzestrzeni i podjąć działania mające na celu eliminację wystąpienia zdecydowanej większości z nich. Student uzyskuje co najmniej 91% z testu zaliczeniowego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia warunków określonych dla oceny 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskuje co najmniej 51% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0. Nie uczestniczy lub w bardzo niewielkim stopniu uczestniczy w dyskusjach poświęconych zagadnieniom cyberbezpieczeństwa.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskuje co najmniej 61% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0. Ponadto, jest w stanie częściowo uczestniczyć w dyskusjach poświęconych zagadnieniom cyberbezpieczeństwa.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskuje co najmniej 71% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0. Ponadto, jest w stanie częściowo uczestniczyć w dyskusjach poświęconych zagadnieniom cyberbezpieczeństwa.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskuje co najmniej 81% z testu zaliczeniowego - pełne kryterium opisano na ocenę 5.0. Ponadto, jest w aktywnie częściowo uczestniczyć w dyskusjach poświęconych zagadnieniom cyberbezpieczeństwa.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada wysoka świadomość zagrożeń występujących w cyberprzestrzeni, dostrzega prawdopodobne zagrożenia mogące pojawić się wraz z wprowadzeniem nowych technologii. Student uzyskuje co najmniej 91% z testu zaliczeniowego. Ponadto, student potrafi aktywnie uczestniczyć w dyskusjach poświęconych zagadnieniom cyberbezpieczeństwa dokładnie argumentując swoje racje.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I2_W05 I2_U07 I2_K02	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W6 W7 W8 W11	N1 N2 N4	P1
EK2	I2_W05 I2_U01b I2_K02	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 5	W1 W3 W6 W7 W8 W11	N1 N2 N4	P1
EK3	I2_W07 I2_U01b I2_K01	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 5	W1 W2 W3 W6 W7 W8 W11	N1 N2 N3 N4	P1
EK4	I2_W06 I2_U10 I2_K04	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 5	W1 W2 W3 W6 W7 W8 W11	N1 N2 N3 N4	P1
EK5	I2_W05 I2_U09 I2_K04	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W6 W7 W8 W11	N1 N2 N3 N4	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Tomasz Hoffmann** — *Wybrane aspekty cyberbezpieczeństwa w Polsce*, Poznań, 2018, FNCE sp. z o.o.
- [2] | **red. W. Kitler, K. Chałubińska-Jentkiewicz, K. Badźmirowska-Masłowska** — *System bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni RP*, Warszawa, 2018, Towarzystwo Wiedzy Obronnej
- [3] | **Dominika Lisiak-Felicka, Maciej Szmit** — *Cyberbezpieczeństwo administracji publicznej w Polsce. Wybrane zagadnienia*, Kraków, 2016, European Association for Security
- [4] | **Michał Nosowski** — *Prawne aspekty cyberbezpieczeństwa. Praktyczne wskazówki dla przedsiębiorców*, Warszawa, 2019, Weronika Wota

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **red. Kinga Flaga-Gieruszyńska, Jacek Gołaczyński, Dariusz Szostek** — *Sztuczna inteligencja, blockchain, cyberbezpieczeństwo oraz dane osobowe. Zagadnienia wybrane*, Warszawa, 2019, C.H.Beck
- [2] | **red. Robert Maciejewski** — *Cyberbezpieczeństwo i bezpieczeństwo fizyczne obiektów w energetyce*, Poznań, 2018, Fundacja na rzecz Czystej Energii
- [3] | **red. Marek Górka** — *Cyberbezpieczeństwo dzieci i młodzieży Realny i wirtualny problem polityki bezpieczeństwa*, Warszawa, 2017, Difin SA

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof.PK. Jacek Leśkow (kontakt: jacek.leskow@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. prof.PK. Jacek Leśkow (kontakt: jacek.leskow@pk.edu.pl)

2 dr inż. Daniel Grzonka (kontakt: daniel.grzonka@pk.edu.pl)

3 dr Agnieszka Jakóbik (kontakt: agnieszka.jakobik@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....