

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Środki Transportu i Logistyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Logistyka i spedycja

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Informatyczne wspomaganie w logistyce
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	IT support in logistics
KOD PRZEDMIOTU	WM ŚTIL oIIS C4 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie systemów wspomagających funkcjonowanie przedsiębiorstwa oraz intersferów wymiany danych

Cel 2 Zdobywanie umiejętności projektowania i realizacji autorskich narzędzi wspomagających - przy zastosowaniu narzędzi BI, baz danych, plików danych oraz edytorów WYSIWYG

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość Excela na średniozaawansowanym poziomie

2 Znajomość podstaw baz danych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Umiejętność pracy w zespole

EK2 Wiedza Znajomość najczęściej wykorzystywanych na rynku systemów wspomagania oraz metod wymiany danych pomiędzy systemami

EK3 Umiejętności Umiejętność tworzenia narzędzi do automatycznego przetwarzania danych

EK4 Umiejętności Umiejętność zrozumienia procesów i analizy danych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Przegląd stosowanych komputerowych systemów wspomagania logistyki i spedycji. Aplikacje internetowe. Idea e-logistyki. Rola i znaczenie informacji logistycznej. Platformy standaryzujące i organizujące elektroniczną wymianę informacji między przedsiębiorstwami EDI (Electronic Data Interchange).	2
K2	Wykonanie projektu bazy danych i budowa interfejsu użytkownika do optymalizacji zapasów magazynowych.	5
K3	Wykonanie projektu bazy danych i budowa interfejsu użytkownika do optymalizacji kosztów transportu.	5
K4	Wykonanie projektu bazy danych i budowa interfejsu użytkownika dla planowania i kontrolowania obsługi zleceń przewozowych.	5
K5	Symulacja przepływów towarów w magazynie. Harmonogramowanie dostaw, kontrola opakowań, dokumenty wymagane i zwrotne.	3
K5	Przegląd procesów w wybranym systemie klasy WMS: obsługa dostaw, kontrola wejściowa, planowanie i organizowanie transportu, obsługa wysyłek, załadunek, kontrola wyjściowa, wspomaganie spedycji, przesunięcia wewnątrzmagazynowe, inwentaryzacja, konfekcjonowanie, raporty.	4
K6	Przegląd wybranych procesów związanych z obsługą spedycji i transportu w systemie SAP ERP.	4
K6	Prezentacja własnych zadań z zakresu komputerowego wspomagania logistyki i spedycji.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Praca w grupach

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0

NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wykonywać zadania w zespołach efektywnie współpracując z innymi członkami w grupie
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wymienić, scharakteryzować oraz podać praktyczne zastosowanie najczęściej wykorzystywanego oprogramowania wspierającego realizację procesów, potrafi także omówić wybrane metody wymiany danych pomiędzy systemami
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zaprojektować i wykonać własne narzędzie wspierające wybrany proces
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi sparametryzować wybrany proces oraz dokonać jego analizy na podstawie zgromadzonych danych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	K1 K2 K3 K4 K5 K5 K6 K6	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	K1 K2	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 2	K3 K4 K5 K5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	K1 K2 K3 K4 K5 K5 K6 K6	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Jerzy Czermiński — *Systemy wspomaganie decyzji w zarządzaniu przedsiębiorstwem*, Warszawa, 2002, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa "Dom Organizatora"

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Bojar Waldemar, Rostek Katarzyna, Knopik Leszek — *Systemy wspomaganie decyzji*, Warszawa, 2013, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Augustyn, Krzysztof Lorenc (kontakt: alorenc@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Augustyn Lorenc (kontakt: alorenc@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. Maciej Szkoda (kontakt: maciej.szkoda@pk.edu.pl)

3 dr inż. Małgorzata Kuźnar (kontakt: malgorzata.kuznar@pk.edu.pl)

4 mgr inż. Elżbieta Wyraz (kontakt: elzbieta.wyraz@pk.edu.pl)

5 mgr inż. Tymoteusz Rasiński (kontakt: tymoteusz.rasinski@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....