

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Mechanika i Budowa Maszyn

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Advanced Computational Mechanics (Zaawansowana mechanika obliczeniowa- w języku angielskim)

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Preparing of diploma project
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Preparing of diploma project
KOD PRZEDMIOTU	WM MIBM oIIS C15 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Acquiring and demonstrating the skills of independent work on the solution of a selected engineering problem.

Cel 2 Acquiring and demonstrating the skills in preparing documentation (diploma thesis) on the solution of a selected engineering problem.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 No formal prerequisites are introduced. The student should have sufficient skills to prepare the diploma thesis.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza The student knows the formal requirements and rules of conduct during preparation of the diploma thesis. The student knows the necessary tools and methods of obtaining information.

EK2 Umiejętności The student knows how to define the aim and scope of the diploma thesis and solve an engineering problem.

EK3 Umiejętności The student is able to prepare the complete documentation regarding the issue developed in the diploma thesis.

EK4 Kompetencje społeczne The student is able to communicate with other people in order to obtain the necessary information and make the requisite arrangements at work.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Determining the subject of the diploma thesis, its aim and scope.	2
P2	Determining the final form of the diploma thesis taking into account the necessary corrections and formal requirements.	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Discussion

N2 Student's own work

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	250
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	110
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	500
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Evaluation of the prepared and completed diploma thesis.

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Evaluation of the prepared and completed diploma thesis.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Made indirectly based on the assessment of progress in the work on the diploma thesis.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	The requirements given for the grade 3.0 were not met.
NA OCENĘ 3.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 60%.
NA OCENĘ 3.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 70%.
NA OCENĘ 4.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 80%.
NA OCENĘ 4.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 90%.

NA OCENĘ 5.0	The diploma thesis meets the formal requirements, and the problem set has been either successfully solved or an adequate justification for the lack of an effective solution has been presented.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	The requirements given for the grade 3.0 were not met.
NA OCENĘ 3.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 60%.
NA OCENĘ 3.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 70%.
NA OCENĘ 4.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 80%.
NA OCENĘ 4.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 90%.
NA OCENĘ 5.0	The submitted diploma thesis contains the correctly defined aim and scope as well as a documented description of the obtained solution.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	The requirements given for the grade 3.0 were not met.
NA OCENĘ 3.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 60%.
NA OCENĘ 3.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 70%.
NA OCENĘ 4.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 80%.
NA OCENĘ 4.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 90%.
NA OCENĘ 5.0	The submitted diploma thesis contains the correctly defined aim and scope as well as a documented description of the obtained solution. In addition, the prepared documentation meets the formal requirements for diploma theses.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	The requirements given for the grade 3.0 were not met.
NA OCENĘ 3.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 60%.
NA OCENĘ 3.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 70%.
NA OCENĘ 4.0	The requirements given for the grade 5.0 were met in 80%.
NA OCENĘ 4.5	The requirements given for the grade 5.0 were met in 90%.
NA OCENĘ 5.0	The student is able to explain during the conversation the course of work and results achieved.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 P1
EK3		Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Tadeusz Rawa Akademia Rolniczo-Techniczna w Olsztynie** — *Metodyka wykonywania inżynierskich i magisterskich prac dyplomowych*, Olsztyn, 1999, Akademia Rolniczo-Techniczna w Olsztynie
- [2] | **Zdzisław Knecht** — *Metody uczenia się i zasady pisania prac dyplomowych: poradnik jak się uczyć, jak pisać prace dyplomowe*, Wrocław, 1999, Wyższa Szkoła Zarządzania EDUKACJA

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Waldemar, Jan Łatas (kontakt: waldemar.latas@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 2 prof. dr hab. inż. Artur Ganczarski (kontakt: artur.ganczarski@pk.edu.pl)
- 3 prof. dr hab. inż. Marek Kozień (kontakt: marek.kozien@pk.edu.pl)
- 4 prof. dr hab. inż. Halina Egner (kontakt: halina.egner@pk.edu.pl)
- 5 dr Katarzyna Tajs-Zielińska (kontakt: Katarzyna.Tajs-Zielinska@pk.edu.pl)
- 6 dr inż. Urszula Ferdek (kontakt: uferdek@mech.pk.edu.pl)
- 7 dr inż. Daniel Ziemiański (kontakt: dziemianski@pk.edu.pl)
- 8 dr inż. Adam Ciszewicz (kontakt: adam.ciszewicz@pk.edu.pl)
- 9 dr inż. Waldemar Łatas (kontakt: waldemar.latas@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....