

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Transport kolejowy, Logistyka i spedycja (profil: Logistyka w przedsiębiorstwie), Logistyka i spedycja (profil: Zarządzanie łańcuchami dostaw), Transport miejski

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Strategie rozwoju systemów transportowych i logistycznych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Strategies for the development of transport and logistics systems
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIS C1 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	15	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie z zadaniami planowania strategicznego w zakresie transportu na szczeblu unijnym i krajowym

**Cel 2** Zaznajomienie z zamierzeniami rozwojowymi poszczególnych gałęzi transportu w kraju.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Nie określa się

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Opanowanie podstawowych zadań planowania strategicznego w zakresie transportu na szczeblu unijnym i krajowym

**EK2 Wiedza** Utrwalenie wiedzy w zakresie zamierzeń rozwojowych poszczególnych gałęzi transportu w Polsce

**EK3 Umiejętności** Umie zastosować elementy polityki transportowej na szczeblu unijnym, krajowym, regionalnym i lokalnym.

**EK4 Kompetencje społeczne** Potrafi pracować samodzielnie i współpracować w zespole nad wyznaczonym zadaniem

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Przedstawienie zakresu ćwiczenia projektowego. Wydanie tematów ćwiczeń projektowych obejmujących analizę systemu komunikacyjnego wybranego większego miasta.	2
<b>P2</b>	Analiza istniejącego systemu transportowego wybranego miasta - słabe i mocne strony	2
<b>P3</b>	Analiza zamierzeń inwestycyjnych krajowych i wojewódzkich na obszarze miasta pod kątem wykorzystania do obsługi ruchu w obrębie miasta.	2
<b>P4</b>	Przegląd inwestycji miejskich w zakresie rozwoju sieci drogowo-ulicznej oraz systemu transportu zbiorowego	2
<b>P5</b>	Propozycja modelu obsługi miasta transportem publicznym wraz z niezbędnymi inwestycjami oraz źródłami jego finansowania	5
<b>P6</b>	Prezentacja wyników projektu	2

WYKLAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Strategia rozwoju transportu w dokumentach Unii Europejskiej	2
<b>W2</b>	Strategia rozwoju transportu drogowego oraz transportu miejskiego w Polsce	4
<b>W3</b>	Strategia rozwoju transportu kolejowego w Polsce.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W4</b>	Strategia rozwoju transportu lotniczego, żeglugi morskiej i śródlądowej w Polsce	3
<b>W5</b>	Założenia rozwoju systemów logistycznych w strategicznych dokumentach w Polsce i w Unii Europejskiej. Rozwój infrastruktury transportowej jako czynnik poprawy efektywności systemów logistycznych.	4

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>60</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

**OCENA PODSUMOWUJĄCA**

P1 Test

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 32% i mniej punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 32% i mniej punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Ocena opracowanego projektu rozwoju sieci drogowej powiatu obejmująca: samodzielność wykonania ćwiczenia projektowego, poprawność stosowanej terminologii z zakresu planowania komunikacyjnego, kreatywność w formułowanej koncepcji rozwoju sieci ulic, poprawność przeprowadzanych obliczeń, trafność interpretacji wyników i odpowiedzi na pytania. Uzyskanie 39% i mniej spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie 40-50% spełnienia wymagań zagregowanych

NA OCENĘ 3.5	uzyskanie 51-60% spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie 61-70% spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie 71-80% spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie ponad 80% spełnienia wymagań zagregowanych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych uwzględnia następujące wymagania: umiejętność współpracy w zespole, rzetelność wykonanych prac, komunikatywność, umiejętność formułowania opinii, świadomość ważności pozatechnicznych skutków działalności inżynierskiej, etyka postępowania. Uzyskanie 39% i mniej spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie 40-50% spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 3.5	uzyskanie 51-60% spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 4.0	uzyskanie 61-70% spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 4.5	uzyskanie 71-80% spełnienia wymagań zagregowanych
NA OCENĘ 5.0	uzyskanie ponad 80% spełnienia wymagań zagregowanych

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W18	Cel 1	w1 w2 w5	N1	P1
EK2	K_W11	Cel 2	p3 w2 w3 w4 w5	N1 N2	P1
EK3	K_U17	Cel 1 Cel 2	p1 p2 p3 p4 p5 p6	N2 N3	F1
EK4	K_K01 K_K03	Cel 2	p1 p2 p3 p4 p5 p6	N2 N3	F1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Uchwała nr 105 Rady Ministrów** — *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku*, Warszawa, 2019, Monitor Polski z dnia 6.11.2019 poz. 1057
- [2 ] **Biała Księga Komisji Europejskiej** — *Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu*, Bruksela, 2011, Uchwała Komisji Europejskiej z dnia 28.03.2011, KOM(2011) 144

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] **Mężyk A., Zamkowska S.** — *Problemy transportowe miast. Stan i kierunki rozwiązań*, Warszawa, 2019, Wydawnictwo Naukowe PWN SA

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)
- 2 Dr inż. Urszula Duda-Wiertel (kontakt: ududa@pk.edu.pl)
- 3 Dr inż. Katarzyna Solecka (kontakt: ksolecka@pk.edu.pl)
- 4 Dr inż. Krsytian Banet (kontakt: kbanet@pk.edu.pl)
- 5 Dr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)
- 6 Mgr inż. Arkadiusz Drabicki (kontakt: adrabicki@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....