

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka Przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: II

Specjalności: Planowanie przestrzenne i gospodarka komunalna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Seminar
KOD PRZEDMIOTU	MOD MKS-GP oIIS D4 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	20

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie do pisania pracy dyplomowej

Cel 2 Przygotowanie do opracowania prezentacji pracy dyplomowej oraz obrony pracy

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość wymagań stawianych pracom dyplomowym magisterskim, w tym zagadnień związanych z prawem autorskim

EK2 Umiejętności Umiejętność samodzielnego tworzenia elaboratu pracy dyplomowej

EK3 Umiejętności Umiejętność syntetyzowania i prezentacji wyników prac

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność prowadzenia dyskusji i obrony przedstawionego stanowiska

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie ogólnych zasad i wymagań dotyczących prac dyplomowych magisterskich, zasad prowadzenia egzaminu i prowadzenia prezentacji.	2
S2	Prawo autorskie w zakresie przygotowania elaboratu pracy inżynierskiej.	2
S3	Prezentacja prac dyplomowych. Dyskusja i ocena prezentacji	16

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	20
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	8
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny - prezentacja pracy

F2 Odpowiedź ustna - dyskusja i obrona pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej, bibliografia i prezentacja nie spełnia wymagań stawianych pracom dyplomowym magisterskim, poprawność na poziomie poniżej 50%
NA OCENĘ 3.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej, bibliografia i prezentacja spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym magisterskim, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	Przedstawiony plan pracy dyplomowej, bibliografia i prezentacja spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym magisterskim, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 61-70%

NA OCENĘ 4.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej, bibliografia i prezentacja spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym magisterskim, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	Przedstawiony plan pracy dyplomowej, bibliografia i prezentacja spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym magisterskim, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej, bibliografia i prezentacja spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym magisterskim, jednak wymaga jedynie drobnych korekt, poprawność na poziomie ponad 91%
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej wraz bibliografią nie spełnia wymagania stawianych pracom dyplomowym magisterskim, plan i/lub bibliografia wymaga korekt, poprawność poniżej 50%, plan pracy oparty na wzorcu, liczba pozycji bibliograficznych poniżej 10
NA OCENĘ 3.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej wraz bibliografią spełnia wymagania stawianych pracom dyplomowym magisterskim, plan i/lub bibliografia wymaga korekt, poprawność na poziomie 51-60%, plan pracy oparty na wzorcu, liczba pozycji bibliograficznych powyżej 10
NA OCENĘ 3.5	Przedstawiony plan pracy dyplomowej wraz bibliografią spełnia wymagania stawianych pracom dyplomowym magisterskim, plan i/lub bibliografia wymaga korekt, poprawność na poziomie 61-70%, plan pracy oparty na wzorcu, liczba pozycji bibliograficznych powyżej 12
NA OCENĘ 4.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej wraz bibliografią spełnia wymagania stawianych pracom dyplomowym magisterskim, plan i/lub bibliografia wymaga korekt, poprawność na poziomie 71-80%, plan pracy oparty na wzorcu, liczba pozycji bibliograficznych powyżej 15
NA OCENĘ 4.5	Przedstawiony plan pracy dyplomowej wraz bibliografią spełnia wymagania stawianych pracom dyplomowym magisterskim, plan i/lub bibliografia wymaga korekt, poprawność na poziomie 81-90%, plan pracy oparty na wzorcu, liczba pozycji bibliograficznych powyżej 20
NA OCENĘ 5.0	Przedstawiony plan pracy dyplomowej wraz bibliografią spełnia wymagania stawianych pracom dyplomowym magisterskim, plan pracy i bibliografia wymaga jedynie drobnych korekt, liczba pozycji bibliograficznych powyżej 25
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Przedstawiona prezentacja pracy dyplomowej nie spełnia wymagań, wymaga korekt, poprawność na poziomie poniżej 50%, sporządzona wg przedstawionego wzorca
NA OCENĘ 3.0	Przedstawiona prezentacja pracy dyplomowej spełnia wymagania, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 51-60%, sporządzona wg przedstawionego wzorca
NA OCENĘ 3.5	Przedstawiona prezentacja pracy dyplomowej spełnia wymagania, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 61-70%, sporządzona wg przedstawionego wzorca

NA OCENĘ 4.0	Przedstawiona prezentacja pracy dyplomowej spełnia wymagania, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 71-80%, sporządzona wg przedstawionego wzorca
NA OCENĘ 4.5	Przedstawiona prezentacja pracy dyplomowej spełnia wymagania, jednak wymaga korekt, poprawność na poziomie 81-90%, sporządzona wg przedstawionego wzorca
NA OCENĘ 5.0	Przedstawiona prezentacja pracy dyplomowej spełnia wymagania, wymaga ew. dornych korekt, nie jest sporządzona wg przedstawionego wzorca
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie bierze udziału w dyskusji i nie broni przedstawionego stanowiska. Wymaganie konieczne do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 3.0	Student bierze udział w dyskusji i nie broni przedstawionego stanowiska. Wymaganie konieczne do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 3.5	Student bierze udział w dyskusji i potrafi obronić przedstawione stanowisko. Wymaganie konieczne do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student bierze udział w dyskusji, moderuje dyskusję i broni przedstawionego stanowiska. Wymaganie konieczne do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 4.5	Student bierze udział w dyskusji, moderuje dyskusję i broni przedstawionego stanowiska. Wymaganie konieczne do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 5.0	Student bierze udział w dyskusji, moderuje dyskusję i broni przedstawionego stanowiska. Potrafi płynnie i swobodnie odpowiadać na zadane pytania. Wymaganie konieczne do zaliczenia przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W05 K_W11	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K_K01 K_K02 K_K03 K_K04	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K_U03 K_U04 K_U05 K_U07	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K_K01 K_K02	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Zenderowski, Radosław** — *Technika pisanie prac magisterskich i licencjackich : poradnik*, Warszawa, 2017, CeDeWu
- [2] | **Rzeźnik, Czesław; Rybacki, Piotr** — *Metodyka prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich*, Poznań, 2018, Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego
- [3] | **Gambarelli, Gianfranco; Łucki, Zbigniew** — *Praca dyplomowa i doktorska : zdobycie promotora, pisanie na komputerze, opracowanie redakcyjne, prezentowanie, publikowanie*, Warszawa, 2017, CeDeWu
- [4] | **Żółtowski, Bogdan; Żółtowski, Mariusz** — *Poradnik kreatywnego twórcy : seminarium dyplomowe, prace dyplomowe*, Bydgoszcz, 2016, Wydawnictwa Uczelniane Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. Agnieszka Grela (kontakt: agrela@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Izabela Godyń (kontakt: izabela.godyn@pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Hanna Hrechorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrechorowicz-gaber@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Agnieszka Grela (kontakt: agrela@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....