

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka Przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: I

Specjalności: brak

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przyrodnicze uwarunkowania gospodarowania przestrzenią
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Natural conditionings of spatial management
KOD PRZEDMIOTU	MOD MKS-GP oIS C23 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	30	0	10	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z problematyką funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz z zagadnieniem zależności i powiązań pomiędzy nimi

Cel 2 Zapoznanie studentów z zagadnieniem wpływu poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego na gospodarowanie przestrzenią oraz z zagrożeniami środowiska przyrodniczego wynikającymi z różnej działalności człowieka

Cel 3 Zapoznanie studentów z metodami: bonitacji punktowej oraz imprevious cover method jako pomocnymi w racjonalnym gospodarowaniu przestrzenią

Cel 4 Zapoznanie studentów z problematyką rewitalizacji miejskich terenów nadrzecznych

Cel 6 Nabycie umiejętności pracy w grupie w warunkach terenowych i stacjonarnych oraz prezentacji publicznej uzyskanych wyników pracy

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Podstawowe wiadomości z zakresu geografii fizycznej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna różne elementy środowiska przyrodniczego mające wpływ na gospodarowanie przestrzenią: budowę geologiczną, rzeźbę terenu, klimat, stosunki wodne, glebę i organizmy żywe oraz rozumie sieć powiązań i zależności pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego; Student rozumie wpływ poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego na racjonalne gospodarowanie przestrzenią; Student rozumie problematykę zagospodarowania i rewitalizacji miejskich terenów nadrzecznych

EK2 Umiejętności Student potrafi określić współczynnik uszczelnienia danej zlewni oraz wpływ pokrywy nieprzepuszczalnej na jakość ekosystemu (wykorzystując metodę LCM)

EK3 Umiejętności Student potrafi wskazać optymalną, wynikającą z uwarunkowań przyrodniczych, lokalizację dla danego przedsięwzięcia (wykorzystując w tym celu metodę bonitacji punktowej)

EK5 Kompetencje społeczne Student ma świadomość skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze i umie tę wiedzę przekazywać

EK6 Umiejętności Student potrafi zaproponować sposób rewitalizacji terenu nadrzecznego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przyrodniczych

EK7 Kompetencje społeczne Student umie pracować w grupie, potrafi prezentować i dyskutować wyniki swojej pracy

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wyznaczenie optymalnej lokalizacji w obrębie danej gminy dla zadanego przedsięwzięcia z wykorzystaniem metody bonitacji punktowej	8
P2	Analiza wpływu uszczelnienia terenu na potencjalne kierunki zagospodarowania przestrzeni za pomocą metody LCM (Land Cover Method)	7

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do problematyki - rola środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym	2
W2	Uwarunkowania geologiczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W3	Uwarunkowania geomorfologiczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W4	Uwarunkowania klimatyczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W5	Uwarunkowania hydrologiczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W6	Uwarunkowania glebowe w gospodarowaniu przestrzenią	4
W7	Przyroda ożywiona a gospodarowanie przestrzenią	4
W8	Zjawiska ekstremalne i ich szkodliwość dla gospodarki człowieka	4

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Omówienie zagadnienia rewitalizacji miejskich terenów nadrzecznych, podanie przykładów z Polski i ze świata	1
L2	Omówienie ćwiczenia terenowego - "Propozycja zagospodarowania przestrzennego miejskiego terenu nadrzeczego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przyrodniczych"	1
L3	Praca terenowa - weryfikacja i uzupełnianie informacji o środowisku zadanego terenu nadrzeczego, przeprowadzenie kartowania terenu, dokumentacji fotograficznej oraz wywiadów z mieszkańcami	6
L4	Przedstawienie wyników w postaci prezentacji w programie Power Point	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Ćwiczenia terenowe

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

N6 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	55
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
zaliczenie treści wykładów	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Dwa projekty

F3 Prezentacja z laboratorium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona z ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na zajęciach projektowych (dopuszczalna 1 nieobecność) i laboratoryjnych (obowiązkowo na 100% zajęć)

W2 Zaliczenie kolokwium z treści wykładów oraz pozytywna ocena z projektów i prezentacji z laboratorium

W3 Terminowe oddanie projektów i prezentacji

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student otrzyma mniej niż 50% punktów na kolokwium z wiadomości z wykładów
NA OCENĘ 3.0	Student uzyska pomiędzy 50% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 3.5	Student uzyska pomiędzy 60% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 4.0	Student uzyska pomiędzy 70% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 4.5	Student uzyska pomiędzy 80% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 5.0	Student uzyska pomiędzy 90% a 100% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student wykona projekt w zakresie mniejszym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	Student wykona projekt w zakresie 50-60%
NA OCENĘ 3.5	Student wykona projekt w zakresie 60-70%
NA OCENĘ 4.0	Student wykona projekt w zakresie 70-80%
NA OCENĘ 4.5	Student wykona projekt w zakresie 80-90%
NA OCENĘ 5.0	Student wykona projekt w zakresie 90-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student wykona projekt w zakresie mniejszym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	Student wykona projekt w zakresie 50-60%
NA OCENĘ 3.5	Student wykona projekt w zakresie 60-70%
NA OCENĘ 4.0	Student wykona projekt w zakresie 70-80%
NA OCENĘ 4.5	Student wykona projekt w zakresie 80-90%
NA OCENĘ 5.0	Student wykona projekt w zakresie 90-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi nazwać podstawowych przyrodniczych skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi nazwać podstawowe przyrodnicze skutki działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wymienić wiele przyrodniczych skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wymienić i rozumie przyrodnicze skutki działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego, potrafi też w podstawowym zakresie tę wiedzę przekazywać
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wymienić i rozumie przyrodnicze skutki działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego, potrafi też tę wiedzę przekazywać
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje dużą biegłość w przewidywaniu przyrodniczych skutków różnych działań inżynierskich związanych z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego, potrafi też tę wiedzę przekonująco przekazywać
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma pomysłu, jak zabrać się za powierzone zadanie
NA OCENĘ 3.0	Student w niewielkim stopniu rozpoznał uwarunkowania przyrodnicze terenu i nie uwzględnił ich w zaproponowanym sposobie rewitalizacji terenu
NA OCENĘ 3.5	Student rozpoznał uwarunkowania przyrodnicze terenu, ale w niewielkim stopniu uwzględnił je w zaproponowanym sposobie rewitalizacji terenu
NA OCENĘ 4.0	Student rozpoznał uwarunkowania przyrodnicze terenu i większość z nich uwzględnił w zaproponowanym sposobie rewitalizacji terenu
NA OCENĘ 4.5	Student rozpoznał uwarunkowania przyrodnicze terenu i wszystkie uwzględnił w zaproponowanym sposobie rewitalizacji terenu
NA OCENĘ 5.0	Student rozpoznał uwarunkowania przyrodnicze terenu i wszystkie uwzględnił w zaproponowanym sposobie rewitalizacji terenu; dodatkowo pomysł jest nowatorski i ciekawy
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Student nie współpracuje z grupą, wykazuje brak podstawowej wiedzy na temat powierzonego grupie zadania
NA OCENĘ 3.0	Student uczestniczy w pracy w grupie, wykonuje przydzielone mu zadanie, ale ma problem z prezentacją całości projektu i dyskusją na jego temat
NA OCENĘ 3.5	Student uczestniczy w pracy w grupie, wykonuje przydzielone mu zadanie, bierze udział w prezentacji całości projektu, ale nie potrafi dyskutować na jego temat
NA OCENĘ 4.0	Student uczestniczy w pracy w grupie, wykonuje przydzielone mu zadanie, bierze udział w prezentacji całości projektu i niewiele udziela się w dyskusji na jego temat
NA OCENĘ 4.5	Student uczestniczy w pracy w grupie, wykonuje przydzielone mu zadanie, bierze udział w prezentacji całości projektu i bierze aktywny udział w dyskusji na jego temat
NA OCENĘ 5.0	Student uczestniczy w pracy w grupie, wykonuje przydzielone mu zadanie i jest liderem w prezentacji całości projektu oraz w dyskusji na jego temat

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N6	F1
EK2		Cel 3	P2	N2 N4 N5	F2
EK3		Cel 3	P1	N2 N4 N5	F2
EK5		Cel 6	P1 P2 L3 L4	N3 N6	F2 F3
EK6		Cel 4 Cel 6	L2 L3 L4	N3 N5 N6	F3
EK7		Cel 6	L3	N3 N5 N6	F3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Krystyna Dubel — *Uwarunkowania przyrodnicze w planowaniu przestrzennym*, Białystok, 2000, Wydawnictwo ekonomia i środowisko
- [2] | Andrzej Macias, Bródka Sylwia — *Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią*, Warszawa, 2014, PWN
- [3] | Leszek Starkel (red.) — *Geografia Polski. Środowisko przyrodnicze*, Warszawa, 1999, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Joanna Korpak (kontakt: joanna.korpak@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Joanna Korpak (kontakt: joanna.korpak@iigw.pl)

2 mgr inż. Katarzyna Kołodziejczyk (kontakt: katarzyna.kolodziejczyk2@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....