

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Informatyka w Inżynierii Komputerowej

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IwIK

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK INFOR_W_INZ_KOMP oIS PK23 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
7	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1: Wymagania dotyczące kompozycji, formy i treści prac dyplomowych inżynierskich. Omówienie aspektów, które należy uwzględnić przy wykonywaniu pracy i pisaniu raportu.

Cel 2 Cel przedmiotu 2: Zapoznanie się z elementami prawa autorskiego i zasadami poprawnego korzystania z dorobku chronionego prawem autorskim.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1: Ogólna wiedza obszaru informatyki i szczegółowa wiedza z tematyki konkretnej pracy dyplomowej.
- 2 Wymaganie 2: Umiejętność korzystania z dostępnych źródeł informacji: literatury i internetu.
- 3 Wymaganie 3: Kompetencje językowe, znajomość narzędzi do opracowania dokumentacji i przygotowania prezentacji.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1: Kompetencje społeczne: Ma świadomość roli społecznej absolwenta uczelni technicznej, rozumie potrzebę formułowania i przekazywania informacji o swej działalności.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2: Umiejętności: Potrafi pozyskiwać informacje.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3: Umiejętności: Potrafi opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego i przygotować i przedstawić z niej prezentację.

EK4 Wiedza Efekt kształcenia 4: Wiedza: Ma podstawową wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
1	Treści programowe 1: Seminarium na temat formy prac dyplomowych.	2
2	Treści programowe 2: Seminarium na temat elementów prawa autorskiego i narzędzi wykrywania plagiatów.	1
3	Treści programowe 3: Seminarium poświęcone przedstawieniu przykładów, reprezentatywnych dla informatyki, tematów, prezentacji	12

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1: dyskusje

N2 Narzędzie 2: prezentacje

N3 Narzędzie 3: konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1: frekwencja i udział w dyskusjach

F2 Ocena 2: prezentacja tematu projektu inżynierskiego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1: średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1: pozytywna ocena podsumowująca

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak odpowiedniej frekwencji
NA OCENĘ 3.0	wymagana - określona na pierwszym spotkaniu - frekwencja, podstawowa znajomość tematyki seminarium, przygotowanie prezentacji nt. pracy dyplomowej na poziomie dostatecznym

NA OCENĘ 4.0	wymagana frekwencja, aktywny udział w dyskusjach, przygotowanie prezentacji nt. pracy dyplomowej na poziomie dobrym
NA OCENĘ 5.0	pełna frekwencja, inicjowanie tematyki dyskusji, przygotowanie prezentacji nt. pracy dyplomowej na poziomie bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak dostatecznej umiejętności pozyskiwania informacji
NA OCENĘ 3.0	dostateczna umiejętność pozyskiwania informacji
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność pozyskiwania informacji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra umiejętność pozyskiwania informacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi opracować dokumentacji z realizacji zadania inżynierskiego (prezentacji) na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.0	student potrafi opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego (prezentacji) na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 4.0	student potrafi opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego (prezentacji) na poziomie dobrym
NA OCENĘ 5.0	student potrafi opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego (prezentacji) na poziomie bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie ma dostatecznej wiedzy o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
NA OCENĘ 3.0	Ma dostateczną wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
NA OCENĘ 4.0	Ma dobrą wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
NA OCENĘ 5.0	Ma bardzo dobrą wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K01 K_K02 K_K03 K_K05 K_K06	Cel 1	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_U01 K_U02 K_U04 K_U05 K_U08 K_U09 K_U10 K_U18	Cel 1	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K_U01 K_U03 K_U05	Cel 1 Cel 2	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K_W20 K_W22 K_W23 K_W24	Cel 1 Cel 2	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1 | Szkutnik Z. — *Metodyka pisania pracy dyplomowej*, Poznań, 2005, Wydawnictwo Poznańskie

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 | Wiszniewski A. — *Jak przekonująco mówić i przemawiać*, Wrocław-Warszawa, 1996, TEXT

[2 | Hindle T. — *Sztuka prezentacji*, Warszawa, 2000, Wiedza i Życie S.A.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Prof PK Zbigniew Kokosiński (kontakt: zk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Zbigniew Kokosiński (kontakt: zk@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....