

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Informatyka Stosowana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: S

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona własności intelektualnej II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM INFST oIIS A5 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Osiągnięcie umiejętności rozróżniania i posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych, ochrony baz danych oraz prawa Internetu. Zaznajomienie z funkcjonowaniem organizacji zarządzania prawami autorskimi oraz instytucji pokrewnych działających na terenie Unii Europejskiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony kurs podstawowy Ochrona Własności Intelektualnej w wymiarze 1 ECTS

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Posiada poszerzoną wiedzę z zakresu prawnej ochrony programów komputerowych i baz danych.

EK2 Wiedza Zna zagadnienia współczesnej informatyki, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa oraz przesyłania informacji na odległość, oraz związanych z tym aspektów prawnych.

EK3 Umiejętności Potrafi pozyskiwać informacje z literatury przedmiotu służące do rozwiązywania złożonych problemów informatycznych oraz aplikacyjnych. Potrafi wyciągać wnioski z zasobów informacji zgromadzonych z różnych źródeł, konfrontować źródła, wyciągać wnioski i formułować opinie uzasadnione. Podchodzić krytycznie do informacji z różnych źródeł i porównywać je.

EK4 Kompetencje społeczne Ma świadomość dotyczącą swojej roli specjalistycznie wykształconego magistra inżyniera w społeczeństwie. w szczególności dotyczącą propagacji nowoczesnych rozwiązań, ich wpływu na polepszenie jakości życia mieszkańców regionu i jakości i konkurencyjności ich pracy.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Ochrona programów komputerowych i ochrona baz danych. Prawa autorskie.	3
S2	Elektroniczne systemy wspomagania ochrony własności intelektualnej, międzynarodowa klasyfikacja patentowa, bazy literatury patentowej.	3
S3	Badania patentowe, badanie stanu techniki, badanie zdolności patentowej.	3
S4	Analiza zastrzeżeń patentowych - badanie czystości patentowej, badania naruszeń praw wyłącznych,	3
S5	Taktyka ochrony praw własności intelektualnej.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Ćwiczenia seminaryjne

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	9
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	18
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	16
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Test anonimowy

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia seminaryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zgodnie z regulaminem studiów PK

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0

NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student wie jaka jest ochrona prawną baz danych w prawie autorskim i ochronie sui generis oraz wie czym różni się nakładanie (kumulatywność) ochrony z różnych tytułów prawnych od uzupełniania się (komplementarność) ochrony z różnych tytułów prawnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student wie jakie są typowe naruszenia prawa autorskiego i praw pokrewnych w Internecie
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi pozyskiwać informacje z baz danych i literatury dotyczące uregulowań prawnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocene 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocene 5,0.

NA OCENĘ 5.0	Student ma świadomość znaczenia ochrony prawnej rozwiązań technicznych oraz konsekwencji w postaci wpływu na konkurencyjność i społeczeństwo.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W17	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	K2_W20	Cel 1	S1 S3 S5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	M2_U08	Cel 1	S2 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	M2_K02	Cel 1	S1 S5	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Barta J., Markiewicz R — *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Kraków, 2005, Kantor Wydaw. Zakamycze
- [2] | Nowińska E., Promińska U., Vall M. — *Prawo własności przemysłowej*, Warszawa, 2007, LexisNexis
- [3] | Sienczyło -Chlabicz J. (red.) — *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa, 2015, Wolters Kluwer

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | - — *Ustawa z dnia 27 lipca 2001 roku o ochronie baz danych (Dz.U. Nr 128, poz. 1402 z późn. zm.)*, -, 0, -
- [2] | - — *Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej (tekst jednolity Dz.U. z 2003 roku Nr 119, poz. 1117 z późn. zm.)*, -, 0, -
- [3] | - — *Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.)*, -, 0, -

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wojciech, Rajmund Szczypiński-Sala (kontakt: wojciech.szczypinski-sala@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wojciech Szczypinski-Sala (kontakt: ws@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Krzysztof Dobaj (kontakt: krzysztof.dobaj@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....