

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria wzornictwa przemysłowego

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IWP

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Prezentacja wizualna produktu I
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Visual presentation of the product I
KOD PRZEDMIOTU	WM IWP oIS B38 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	0	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności opracowania prezentacji wizualnej swoich koncepcji projektowych, z wykorzystaniem materiału ilustracyjnego, tekstowego i rysunków technicznych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawowa wiedza i praktyka w wykonywaniu prezentacji wizualnych
- 2 Znajomość podstawowych programów graficznych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ma wiedzę pozwalającą na właściwy dobór materiałów i form prezentacji wizualnej produktu.

EK2 Umiejętności Potrafi realizować prezentację wizualną produktu w różnych technologiach.

EK3 Umiejętności Potrafi dokonać wyboru właściwej formy prezentacji wizualnej produktu, adekwatnej do aktualnych potrzeb.

EK4 Kompetencje społeczne Ma świadomość swojej roli specjalistycznie wykształconego inżyniera w społeczeństwie, w szczególności w zakresie prezentacji wizualnej produktu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zapoznanie się z różnymi formami prezentacji wizualnej produktu- Wybór właściwej do określonej sytuacji formy prezentacji produktu- Realizacja wybranej na podstawie analizy sytuacji formy prezentacji: animacja komputerowa, prezentacja planszowa, folder, katalog, strona internetowa	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Dyskusja
- N2 Ćwiczenia projektowe
- N3 Konsultacje
- N4 Praca w grupach
- N5 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	4
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt indywidualny

F3 Projekt zespołowy

F4 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin ustny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aby zaliczyć semestr należy uzyskać wszystkie pozytywne oceny formujące

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

B2 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 5.0	Przyswoił niezbędne minimum wiedzy z dziedziny, pozwalające na właściwy dobór materiałów i rodzaju prezentacji wizualnej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 5.0	Potrafi zaprojektować i zrealizować prezentację wizualną produktu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5.0
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 5.0	Potrafi dokonać wyboru właściwej formy prezentacji wizualnej produktu, adekwatnej do aktualnych potrzeb.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5.0.

NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5.0.
NA OCENĘ 5.0	Ma świadomość swojej roli specjalistycznie wykształconego inżyniera w społeczeństwie, w szczególności w zakresie prezentacji wizualnej produktu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	W1_W21 W1_U20 W1_K01	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F4 P1
EK2	W1_W21 W1_U19 W1_U20 W1_K01	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3
EK3	W1_W21 W1_U19 W1_U20 W1_K01	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3
EK4	W1_W21 W1_U19 W1_U20 W1_K01	Cel 1	P1	N1 N3	F4 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Andrzej Tomaszewski** — *Architektura Książki, dla wydawców, redaktorów, poligrafów, grafików, autorów, księgoznawców i bibliofilów*, Warszawa, 2011, Centralny Ośrodek Badawczo Rozwojowy Przemysłu Poligraficznego
- [2] | **Wally Olins** — *O marce*, Warszawa, 2004, Fundacja Promocja Polska - Instytut Marki Polskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **David Bernstein** — *Bilboard! reklama otwartej przestrzeni*, Warszawa, 2005, Wydawnictwo Naukowe PWN

LITERATURA DODATKOWA

[1] | **Czasopismo** — *Kwartalnik Projektowy 2+3D*, Kraków, 2016, Kraków

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. Zbigniew, Józef Latała (kontakt: zlatala@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Zbigniew Latała (kontakt: zlatala@mech.pk.edu.pl)

2 mgr inż. Janusz Mazur (kontakt: januszmazur@brand4edu.pl)

3 mgr inż. Marek Pawłowicz (kontakt: pawlowicz32@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....