

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria i gospodarka wodna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 10

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IIGW oIS A3 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Wiedza związana z rolą planowania przestrzennego i gospodarki przestrzennej w kształtowaniu zagospodarowania obszarów.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Umiejętność korzystania z dokumentów planistycznych gospodarki przestrzennej różnych rodzajów i stopnia szczegółowości.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Podstawy kartografii

2 Wymaganie 2 Podstawy posługiwania się programem komputerowym do grafiki wektorowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Wiedza związana z rolą i znaczeniem planowania przestrzennego.

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Wiedza o podstawowych zasadach planowania przestrzennego.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Znajomość zasad tworzenia dokumentów planistycznych.

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Umiejętność oceny ładu przestrzennego oraz wskazania rozwiązań wpisujących się w uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne danego obszaru.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Podstawowe pojęcia z planowania przestrzennego i gospodarki przestrzennej.	2
W2	Treści programowe 2 Rola i znaczenie planowania przestrzennego, ład przestrzenny.	4
W3	Treści programowe 3 Uwarunkowania prawne w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	3
W4	Treści programowe 4 Koncepcja przestrzenna zagospodarowania kraju, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.	2
W5	Treści programowe 5 Ochrona środowiska w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	2
W6	Treści programowe 6 Partycypacja społeczna.	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Inwentaryzacja terenu wybranego do projektu.	5
P2	Treści programowe 2 Analiza oceny ładu przestrzennego oraz wskazanie rozwiązań wpisujących się w uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne danego obszaru.	5

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	Treści programowe 3 Opracowanie elaboratu projektu.	3
P4	Treści programowe 4 Prezentacja wyników.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wykłady

N2 Narzędzie 2 Prezentacje multimedialne

N3 Narzędzie 3 Ćwiczenie projektowe

N4 Narzędzie 4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Ocena z projektowania

F2 Ocena 2 Ocena z zaliczenia treści wykładów

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Ocena 1 Średnia ważona ocen formujących**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 50% i poniżej 60% treści programowych.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 60% i poniżej 70% treści programowych.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 70% i poniżej 80% treści programowych.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 80% i poniżej 90% treści programowych.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 90% treści programowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie poniżej 50%.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 50% i poniżej 60% treści programowych.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 60% i poniżej 70% treści programowych.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 70% i poniżej 80% treści programowych.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 80% i poniżej 90% treści programowych.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował wiedzę na poziomie powyżej 90% treści programowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przygotował wymaganej analizy, oceny.
NA OCENĘ 3.0	Przygotowana ocena zawiera liczne błędy, analiza jest niepełna, student nie potrafi podjąć dyskusji i obronić swojego stanowiska.
NA OCENĘ 3.5	Przygotowana ocena zawiera błędy, analiza jest niepełna.
NA OCENĘ 4.0	Przygotowana ocena mało precyzyjna, student potrafi w trakcie dyskusji ją obronić.
NA OCENĘ 4.5	Przygotowana ocena jest kompletna, zgodna z wytycznymi.

NA OCENĘ 5.0	Przygotowana ocena jest kompletna, zgodna z wytycznymi, zawiera dodatkowe elementy wynikające z nadprogramowej pracy studenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przygotował wymaganej analizy, oceny.
NA OCENĘ 3.0	Przygotowana ocena zawiera liczne błędy, analiza jest niepełna, student nie potrafi podjąć dyskusji i obronić swojego stanowiska.
NA OCENĘ 3.5	Przygotowana ocena zawiera błędy, analiza jest niepełna.
NA OCENĘ 4.0	Przygotowana ocena mało precyzyjna, student potrafi w trakcie dyskusji ją obronić.
NA OCENĘ 4.5	Przygotowana ocena jest kompletna, zgodna z wytycznymi.
NA OCENĘ 5.0	Przygotowana ocena jest kompletna, zgodna z wytycznymi, zawiera dodatkowe elementy wynikające z nadprogramowej pracy studenta.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W02 K_W03	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	K_W04 K_W12	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	K_U01 K_U04 K_U05	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K_U12 K_U20	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1 | Domański R. — *Gospodarka przestrzenna. Podstawy teoretyczne*, Warszawa, 2006, PWN

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 | Niewiadomski Z. — *Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne Komentarz*, Warszawa, 2018, CH Beck

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. , prof. PK Jadwiga Królikowska (kontakt: jadwiga.krolikowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. , prof. PK Jadwiga Królikowska (kontakt: jadwiga.krolikowska@pk.edu.pl)

2 dr inż. Andrzej Wolak (kontakt: Andrzej.Wolak@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....