

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Medyczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: I

Specjalności: Biomechanika

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ekspertyzy wypadków drogowych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Expertises of car accidents
KOD PRZEDMIOTU	WM IMED oIS C5 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zaznajomienie studentów z problematyką wykonywania ekspertyz wypadków drogowych dla potrzeb organów procesowych RP.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza z zakresu mechaniki ogólnej.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student definiuje podstawy prawne funkcjonowania biegłych sądowych i sporządzanych przez nich opinii rekonstrukcyjnych wypadków drogowych

EK2 Umiejętności Student klasyfikuje niepożądane sytuacje i zdarzenia w ruchu drogowym.

EK3 Umiejętności Student ocenia dostępny zbiór informacji niezbędnych do opiniowania wypadku drogowego.

EK4 Umiejętności Student przeprowadza proste analizy wypadków drogowych na podstawie informacji zawartych w materiale dowodowym oraz wyciąga z nich odpowiednie wnioski.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wykonywanie ekspertyz rekonstrukcyjnych konkretnych przypadków wypadków drogowych.	15

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Definicja ekspertyzy wypadku drogowego. Rodzaje ekspertyz. Podstawy prawne funkcjonowania biegłych sądowych i sporządzanych przez nich opinii. Rola ekspertyzy rekonstrukcyjnej w ustalaniu odpowiedzialności prawnej za zdarzenie drogowe.	2
W2	Niepożądane sytuacje i zdarzenia drogowe. Wykroczenia i przestępstwa drogowe. Bezpieczeństwo prawne uczestnika ruchu drogowego.	4
W3	Procedura opracowywania ekspertyzy. Struktura ekspertyzy. Ruch pojazdu w warunkach granicznych. Obliczenia symulacyjne i rekonstrukcyjne zderzenia drogowego. Proces reagowania kierującego pojazdem. Wypadki w warunkach ograniczonej widoczności. Czasowo- przestrzenna analiza wypadku. Wypadki z udziałem pieszych.	9

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Kolokwium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.

NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student prawidłowo definiuje podstawy prawne funkcjonowania biegłych sadowych i sporządzanych przez nich opinii rekonstrukcyjnych wypadków drogowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student prawidłowo klasyfikuje niepożądane sytuacje i zdarzenia w ruchu drogowym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student prawidłowo ocenia zakres dostępnych danych zawartych w materiale dowodowym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90 % punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić proste analizy wypadków drogowych oraz wyciągnąć z nich odpowiednie wnioski.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	L1_W02	Cel 1	P1 W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	L1_U19	Cel 1	P1 W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	L1_U19	Cel 1	P1 W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	L1_U19	Cel 1	P1 W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Praca zbiorowa** — *Wypadki drogowe Vademecum biegłego sądowego*, Kraków, 2011, IES
[2] | **Prochowski L. i inni** — *Podstawy rekonstrukcji wypadków drogowych*, Warszawa, 2010, WKŁ

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Braess H.-H., Seiffert U.** — *Handbook of Automotive Engineering*, USA,, 2005, SAE International
[2] | **Prochowski L.** — *Mechanika ruchu*, Warszawa, 2005, Engineering, USA, 2005, SAE International [2] | Prochowski L. *Mechanika ruchu*, Warszawa, 2005,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Krzysztof Wach (kontakt: krzysztof.wach@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Pracownicy Instytutu M-04 Pracownicy Instytutu M-04 (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....